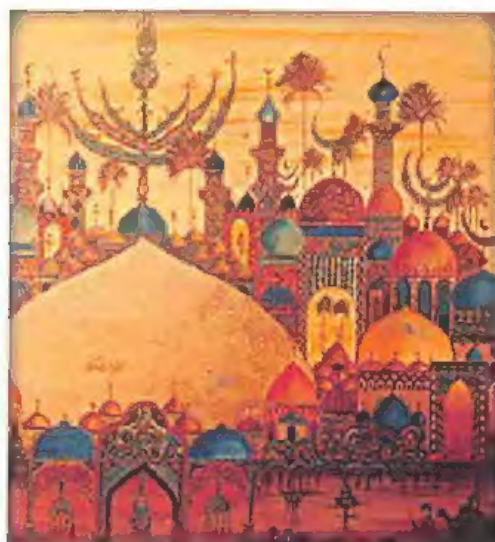


شَاكِر النَّابُلْسِي

# الإِسْلَامُ وَجِرَابُ الْحَاوِيِّ لَمَّاذَا حَوَّلْنَا الْإِسْلَامَ إِلَى حِجَابٍ وَإِرْهَابٍ؟





الإسلام وجواب الحواشي: لماذا حولنا الإسلام إلى حجاب وإرهاب؟ / فكر - سياسة  
شاكرو النابلسي / مؤلف من الأردن  
الطبعة الأولى ، 2011  
حقوق الطبع محفوظة



المؤسسة العربية للدراسات والنشر  
المركز الرئيسي :

بيروت ، الصنایع ، بناية عيد بن سالم ،

ص. ب 5460-11 ، هاتفاكس 751438 / 1 752308 00961

التوزيع في الأردن :

دار الفاروق للنشر والتوزيع

ص. ب : 9157 ، عمان 11191 - الأردن ،

هاتف 5431 5605432 / 6 5605432 00962 ، هاتفاكس 5501 5685501 00962

E-mail : info@airpbooks.com

موقع الدار الإلكتروني : www.airpbooks.com

خطوط الغلاف والإشراف الفني :

سميح سبيح @ عمان 95297109 7 00962

لوحة الغلاف : وداد الأورغلي / العراق

الصفحة الغلاف : المؤسسة العربية للدراسات والنشر / بيروت ، لبنان

التصميم الطباعي : هموبرس / بيروت ، لبنان

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior permission in writing of the publisher.

جميع الحقوق محفوظة . لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه ، أو تخويله في نطاق استعادة المعلومات ، أو نقله بأي شكل من الأشكال ، دون إذن مسبق من الناشر .

ISBN 978-9953-36-143-6

# الإسلام وجرب الجاوي

## لماذا حولنا الإسلام إلى عذاب وإرهاب؟

◆



◆  
شَاكِرُ الْيَابُلسِيِّ

.....  
الإِسْلَامُ وَجِرَابُ الْحَاوِيِّ  
لَمَّاذَا حَوَّلْنَا الْإِسْلَامَ إِلَى حِجَابٍ وَإِرْهَابٍ؟  
◆



الإهداء إلى

المفكر التونسي العفيف الأناضول





## المحتويات

7	فاتحة الكتاب ...
15	فقهاء ونساء ...
17	فقهاء ودم النساء ...
31	فقهاء وقهر النساء ...
45	فقهاء وفوبيا النساء ...
61	لا عين لفقهاء إلا على النساء ...
67	التيار الديني/ السياسي ...
69	أسباب انتشار الأيديولوجيات المتطرفة ...
83	في أزمة التيار الديني ...
95	ماذا لو حكم فقهاء السياسة الدينية ؟ ...
107	محنة مسلمين أم محنة إسلام ؟ ...
109	هل ستستعيد مصر الخلافة الإسلامية ؟ ...
127	«المهدي المنتظر» والهولوسات الإيرانية ...
135	عمر بن الخطاب شيخاً للأزهر ...
143	عار المثقفين الإسلاميين ...
155	العقل العربي والمحنة الكاريكاتيرية ...
161	الشيخ فركوس وتحريم الزلاية ...

167	الإسلامويون وسرقة المال العام . . .
169	وباء الدكتاتوريات الإسلامية يلتهم المليارات . . .
177	جدل الليبرالية والدولة المدنية والتعليم الديني (السعودية نموذجاً) . . .
179	جدل الليبرالية والدولة المدنية . . .
193	التعليم الديني وأثره على الإرهاب . . .
229	كتب للمؤلف . . .

## فاتحة الكتاب

- ١ -

لماذا أصبح الإسلام كجراب الحاوي؟

لا بُدَّ أن القراء يدكرون ، ما تعرّض له المفكر الإسلامي المصري حسن حنفي ، عندما وصف قبل فتره في محاضرة له في مكتبة الإسكندرية القرآن الكريم ، بأنه أصبح بين أيدي فئة من الفقهاء المشعوذين كالسوبر ماركت ، يستطيع المرء أن يجد فيه كل شيء ، ويشري منه كل شيء .

فعال هؤلاء المشعوذون ، إن القرآن يحرق على الكيمياء ، والفيزياء ، وعلوم الدرة ، والمفض ، وعلم الأحياء ، وعلوم الأرض والسماء . . الخ . وإن وكالة «ناسا» ، قد سرقت معظم أبحاثها العصائية من القرآن الكريم ، دون أن تذكر هذا المرجع الفضائي العلمي المهم . وإن اينشتاين سرق نظريته في «النسبية» من القرآن الكريم كذلك . وإن فرويد تلميذ ناكر ، لأسناده القرآن الكريم في نظرياته في علم النفس . وإن القرآن الكريم فيه من العلوم الطبية ، ما لا يوجد في أي مرجع طبي آخر . وإن الطب النبوي يفوق طب ما تُعلّمه جامعات

هارفارد ، وستانفورد ، وبرنستون وغيرها ، وتقوم به مستشفيات «ماي كلينك» . وإن كبار الأطباء ، وخاصة أطباء القلب كمايكل دبغبي وغيره ، قد جحدوا ما تعلموه من القرآن الكريم . وإن القرآن الكريم قد تنبأ بالحروب ، والثورات ، واللازل ، والفيضانات ، والكوارث الطبيعية في العالم . وإن كدثة ١١ سبتمبر ٢٠٠١ مذكورة صراحة وبالتفصيل في القرآن لكرم في سورة التوبة الآية ١١٠ ، كم أشار إلى ذلك الشيخ السعودي اسلفي سليمان بن ناصر الطيار ، في كتابه (١) ولو كان الرئيس بوش من قراء القرآن الكريم ، ومن حفظته ، لعلم ذلك ، ولتلافى مثل هذه الكدثة ، ولنجت أميركا من شر مستطير!

## -٢-

لا أدري هل نحن نحسن إلى القرآن لكرم ، عندما نحمله كرم هذه الأوهام ، التي لا يحتملها أي كتاب آخر في التاريخ ، أم نحن نسيء إليه؟  
وهل نحن بعملنا الحنوني المخبول هذا ، نريد نأليب أعداء الإسلام على الإسلام ، أم نريد كيدهم ، وإغاثتهم ، بادعائنا الباطل ، أن كتابنا المقدس يحوي ما لا يحويه أي كتاب آخر ،

---

(١) سليمان بن ناصر الطيار ، «مفهوم التفسير والتأويل» ، ص ٧-١٤ .

سواء كان سماوياً ، أو أرضياً؟  
قطعاً نحن نُسيءُ إساءة كبرى إلى القرآن الكريم ، وإلى  
الإسلام ككل ، بهذا التبجيل الممجوج ، من حيث نقصد ، ومن  
حيث لا نقصد .

### -٣-

بقول العقلاء منا - وهم قلة قليلة ، وعملة نادرة في زمن  
العملات المرفقة ، والأفواه الالامجدية - إن القرآن ليس بحاجة  
إلى تبجيل ، لكي يفرض عناه ، وعظمته . كما أنه يصل في  
الغنى ، إلى درجة أنه يحول دون انتشار المزاعم العلمية المختلطة  
بالأساطير . فالقرآن ليس كتاب علم ، أو فلسفة ، أو فن ، أو  
تاريخ ، أو جغرافيا . إنه كتاب هداية وإرشاد ، وخطاب ديني  
روحي ، وأخلاقي محض فقط .

### -٤-

ولديس يرفعون اليوم لشعار السيامي لعاطفي الطنان  
والرئان : «الإسلام هو الحل» . يريدون أن يكون الإسلام ،  
جراب الحاوي ، الذي يمكن أن تخرج منه الأراب ،  
والأسود ، وانفيلة كذلك . وكما قال الراحل المفكر  
الجزائري / لفرنسي محمد أركون ، و «كلمة الإسلام أصبحت  
كالجراب ، تتسع لكل شيء ، ويخرج منها كل

شيء ،<sup>(١)</sup> وهو ما عده حسن حنفي بالسوء ماركيت ، حيث  
العسل ، ومسحوق الغسيل ، وعصير الطماطم .

-٥-

أعداء الإسلام في العالم كثيرون ، منهم الجاهل ، ومنهم  
الحاقد . وهم جميعاً يمكنون بترهاتنا ، وتفسير مجاذيبنا ،  
وخطابات حمقانا ، وفتاوى درويشنا الحمقاء ، ويعضون عليها  
بالنواجذ ، ويعتبرونها الإسلام الذي لا يصح غيره ، ويستشهدون  
بها أمام العامة في المنتديات ، والدراسات ، وحنقات الدرس ،  
والمناظرة ويقولون للعالم : هذا هو الإسلام ، الذي يريدون منه  
الحلول ، واسترجاع الطلول .

وهذا الكتاب ، فيه أمثلة من الشعوذة الدينية ، بحيث أصبح  
الإسلام العظيم كحراب الحاوي ، كما قال محمد أركون ،  
يحوي كل شيء . ويستطيع الحواة ، والسحرة ، والمشعوذون ، أن  
يُخرجوا منه كل ما نريد ، ونطلب . ومن هنا ، انتشر الحواة  
والسحرة والمشعوذون في كل أنحاء لعالم العربي ، حيث  
أصبحت تجارة الدين أنفع وأكثر فائدة ، من أية تجارة أخرى ، بل  
هي تفوقت على تجارة المخدرات ، وأصبح حواتها من أصحاب

---

(١) جريدة «إيلاف» الإلكترونية ، ٢٠/٥/٢٠١٧ .

الملايين ، كما أشارت مجلة «فوربس» في أحد أعدادها الأخيرة،<sup>(١)</sup> وذكرت أسماء هؤلاء الحوالة الدينيين من أصحاب الملايين .

---

(١) قالت مجلة «فوربس العربية» في عددها ، في مارس / آذار ٢٠٠٨ ، إن الداعية المصري (خريج كلية التجارة والمحاسب السابق) عمرو خالد ، أصبح من «بحر الدعوة الدينية» ، عام ٢٠٠٧ ، حيث بلغ دخله السنوي ٢,٥ مليون دولار . وهو أعلى دخل حققه أي داعية ديني على مر التاريخ كما بلغ دخل الداعية الكويتي الآخر طارق السويدان مليون دولار . وبلغ دخل الداعية السعودي عائض لقرني ٥٣٣ ألف دولار . وبيع دخل الداعية لمصري المقيم في الإمارات العربية عمر الكافي ٢٧٣ ألف دولار وبيع دخل الداعية السعودي سلمان العودة ٢٦٧ ألف دولار . وهذه الأرقام التي رصدتها مجلة «فوربس» تشير بوضوح إلى أي مدى اتخذ بعض الدعاة الدينيين ، الذين كسبوا ثروته ، بلغت أرباحها أكثر من أرباح تجار المخدرات ، في العالم العربي . والملاحظ أنه قد استتت الحملة من مداخل أعضاء القائمة ، كل ما يتعلق بالاستثمارات العربية التي لا تمت للنشاط الدعوى بصفة ، وكملت الهبات والتفانيات المادية التي يحصل عليها هؤلاء ، سواء من جهات حكومية أو غير حكومية .





# فقهاء ونساء



## فقهاء و ذم النساء

### هل أصبحت المرأة شعبان الفقهاء الحواة؟

إن دراسة الجسادية العربية ، منذ عصر ما قبل الإسلام حتى اليوم ، سوف تكشف عن حقيقة طبيعة تكوين الفرد العربي والمجتمع العربي ، خلال الحب المتناحية . فلا عامل ك الجنس و لذل ، ستطع أن يدللنا على حقيقة تركيب أي مجتمع في التاريخ البشري وقد قلت ذات مرة :  
إن الجنس و المال هما أكبر عشرين صانعين لتاريخ المجتمعات .

### أحاديث البخاري ومسلم الكاذبة

القارئ المتبصر لما نُسَمَّى بموقف الإسلام من المرأة ، ومن مسألة الجنس عموماً ، يلاحظ أن الفقهاء الذين تعرضوا لموضوع المرأة وموضوع الجنس عموماً ، استندوا في كثير من مواقفهم وفتاواهم إلى الحديث النبوي ، لذي تمَّ جمعه بعد قرين من وفاة الرسول عليه السلام .

فتصوروا كم من التحريف والتأليف ، طرأ على تراث الحديث النبوي ، سيما وأن هذا التراث كان تراثاً شفاهياً ، وليس تراثاً مكتوباً ، وموفقاً لدى كتاب العدل .

ومن هنا ، يقول الباحث في الشؤون الإسلامية/السياسية المصري أحمد الفنجري ، إن هناك خمسة آلاف حديث في صحيح البخاري<sup>(١)</sup> ومسلم ، وكلها تخالف وتتناقض مع القرآن ، والعلم ، والعقل .

### شعوبية البخاري

من ناحية أخرى ، يرى الشيخ والباحث المصري أحمد صبحي منصور (زعيم جماعة أهل القرآن» في أمريكا) ، أن الغرض من هذه الأحاديث الكاذبة ، وعيها من آلاف الأحاديث غرض سياسي . ويضيف :

«كانت أغلبية أصحاب الحديث قد اتفقوا ، على اتهام الهيثم بن عدي بالكذب ، وردّ عليهم تلامذة الهيثم بن عدي المنعصين للشعوبية ، أن تركو الشعر العربي وأنساب العرب ، وتخصصوا في تأليف الأحاديث والقصص ، عن النبي عليه السلام وزوجاته . ونشروا هذه الأكاذيب المخالفة للقرآن ، ضمن ما سمّوه بالسُّنة والسيرة النبوية . ولذا ، تجد من الغريب ، أن يظهر في وقت و حد ، معظم أئمة الحديث والسُّنة ، وكلهم من القُرس الشعوبيين . وكانوا أكثر حذقاً ومهارة من الهيثم بن عدي ، لأنهم تخصصوا مباشرة في تزيف الإسلام ، بتأليف الأحاديث ، ونسبتها للنبي عليه السلام أي أن الشعوبية ،

---

(١) هو ابن برزويه ، المشهور بلقب «البخاري» ، سببه إلى إقليم بخارى في خراسان ، وهي أشد مناطق فارس نعصاً ضد العروبة والإسلام

فادت ضد العرب حرباً أدبية ، بدأها حماد الراوية ، ثم انتهت بالهيثم بن عدي في العصر العباسي الأول . وبعد انقضاء تلك الحرب ، فإن الشعوبية قادت في العصر العباسي الثاني حرباً جديدة ، ليست ضد العرب ، ولكن ضد الإسلام نفسه ، رداً على إخماد حركاتهم الثورية المسددة في خراسان . ونححت الشعوبية في إفساد الإسلام بأحاديث ومرويات كاذبة نشرها بلامذة الهيثم بن عدي . وإذا كان الهيثم بن عدي قد مات حسيرٌ مجهولاً ، فإن تلميذاً شعوبياً مجوسياً له نَجح ، وأصبح الآن متمتعاً بالقداسة لدى رُعايا المسلمين حتى الآن ، وهو البخاري ،<sup>(١)</sup>

### الألباني يطنن في الصحيحين

يقول الباحثون إن رواة الحديث انتسعة ، وجدوا صعوبات كثيرة في الكشف عن الحديث الصحيح من الموضوع . فقد جمع البخاري ٦٠٠ ألف حديث ، ولم يثبت عنده غير ٤ آلاف حديث صحيح ، فيها م يقال . وجمع مسلم بعده ٣٠٠ ألف حديث ، لم يصح منها غير ١٢ ألفاً ، وفيها أيضاً ما يقال . أما أبو داود ، فجمع ٥٠٠ ألف حديث ، لم يصح منها غير ٤٨٠٠ حديث . وهذه الأرقام والحقائق تدلنا على مدى التأليف والتحريف اللذين طرا على الحديث النبوي ، ومدى الكذب على الرسول الكريم . ويؤكد أحمد الفنجري ، أنه ورغم التدقيق

(١) أحمد صبحي مصر ، موقع «أهل القرآن» ، على الانترنت .

الدقيق والتمحيص ، فإن هناك من الأحاديث التي وردت في الكتب الصحاح ما هو ضعيف ، وموضوع ، ومكذوب . ويؤكد الباحث الشيخ ناصر الدين الألباني «أن عدد الأحاديث الضعيفة والموضوعة في الكتب الصحاح ، ومنها البخاري ومسلم قد بلغت خمسة آلاف حديث» .

إذن ، ماذا تبقى من الحديث بعد كل هذا الكذب ، والدسّ وسوء الرواية ، وقلة الأحاديث الصحيحة؟

### ما السبب في قلة الأحاديث الصحيحة؟

يعمل أحمد الفسحري السبب في قلة الأحاديث لصحيفة ، أن «كُتِبَ الحديث الأوائل كانوا يعتمدون بالدرجة الأولى على سمعة الروي ، ومدى صدقه ، وعلى شهادة الناس بأمانته وخلقه وهذا مقياس رعم أهميته ، فهو لا يكفي ، ولا يكاد يُعتمد عليه ، خاصة بعد مرور قرنين أو أكثر ، من وفاة الرسول» (١)

ولهذا السبب ، فإن كثيراً من لعقهاء الآخرين ، ومن بينهم جماعة «أهل القرآن» في العصر الحديث ، ينسفون نسقاً تاماً ، صحة معظم هذه الأحاديث ، ويطعنون في الشخصيات التي

---

(١) أحمد شوقي الفنجري ، «خمسة آلاف حديث في البخاري ومسلم

تتناقض مع القرآن والعلم والعقل» ، منبر الحوار والإبداع ،

٢٠١٦/١١/٧ .

توارثت في إسناده هذه الأحاديث . ومن المعروف أن الرسول ،  
نهى أن يروى على لسانه أي حديث ، حيث قال لأصحابه :  
( لا تكتبوا عني غير القرآن ، ومن كتب شيئاً غير القرآن  
فليمحه . )

وقد جاء هذا النهي لحكمة ، كان يعلمها الرسول عليه  
السلام ، ولسبب كان يتخوف منه ، وهو أنه عليه السلام ، كان  
يحشى على القرآن ، وأن يحدث خلطاً بيه وبين الحديث .  
ويلاحظ فقهاء (أهل القرآن) على وجه الخصوص ، أن معظم  
هذه الأحاديث تقف عند آخر سند ، ولا تصل في معظم  
الأحيان إلى شخصية الرسول ، التي أسطرها بعض الفقهاء ،  
وجعلوه عليه السلام أسطورة من الأساطير .

### أسطورة شخصية الرسول الجنسية

لقد صور لنا بعض الفقهاء شخصية الرسول ، على أنها  
شخصية أسطورية هائلة ، لا تصل إلى مداركها طاقة البشر  
العاديين ؛ لذا ، فقد منعوا ، وحرّموا رسمها ، أو تصويرها ، أو  
تمثيلها في السمسما ، على عكس بقية الأنبياء الآخرين ،  
وأشهرهم المسيح عليه السلام . في حين أن لا آية في القرآن  
الكريم . ولا حديث صحيحاً يمنع ذلك . وكان أن قام بعض  
الفقهاء لأغراض خاصة ، بإضفاء صفات جنسية حارقة على  
الرسول ، لا يقبها عقل ، ولا يستطع علم من العلوم  
تفسيرها .

ويردُّ أحد رواد جماعة «أهل القرآن» ، وهو الشيخ أحمد

صباحي منصور ، هذا التشويه المتعمد لشخصية الرسول من قبل الراوية الرئيس لأحاديث الرسول ، وهو البخاري ، إلى أن البخاري كان (وهو الفارسي) حاقداً على العروبة والعرب . وكان بروايته لأحاديث نبوية في الجنس ، وأحاديث تخص المرأة ، منسوبة إلى الرسول ، يريد أن يسيء إلى شخصية الرسول وتاريخه . وتصويره للآخرين ، بأنه كان (فالنتينو) عصره ، وشخصية شبقه جنسياً ، لا هم له إلا ممارسة الجنس مع النساء ، ليلاً نهاراً ، منصرفاً عن أمور الدعوة ، والجهاد ، وبناء الدولة الإسلامية الجديدة .

ولو أدرك بعض الفقهاء ، هذه الصورة غير الحميدة ، التي جاءنا بها البخاري ، من خلال أحاديث نبوية موضوعة ، ومختلقة ، وكاذبة ، وبرهان كذبها ، أنها تخالف طبيعة حياة الرسول الحافلة بتكريس الوقت للدعوة الجديدة ، والجهاد ، وبناء الدولة الجديدة ، لامتنعوا عن ترديدتها ، والافتحار بها ، ونفش ريش طواويس الإسلام بها .

### صور البخاري الجنسية الكاذبة

إن الصورة الجنسية الأولى الصادمة لما عن شخصية الرسول ، جاءت من خلال حديثين مناقضين تماماً لشخصية الرسول ، التي رسمتها الأحداث ، وشكلها التاريخ الإسلامي في بدء الدعوة .

اسمعوا إلى ما يقوله البخاري عن شخصية الرسول ، التي أصبح في نظر البخاري ، (فالنتينو) العصر الحديث الشبق :



«كان النبي يطوف على نسائه في الساعة الواحدة من الليل والنهار، وهنَّ إحدى عشرة.»

وفي حديث آخر :

«كان النبي يطوف على نسائه في ليلة واحدة، وله تسع

نسوة.»

وفي تكملة للحديث ، يروي البخاري أن النبي عليه السلام :

« أعطى قوة ثلاثين رجلاً.»

وفي رواية أخرى :

«أنه أعطى قوة أربعين رجلاً.»

يا للهول!

فهذه القوة الجنسية كافية لنساء قبيلة بأكملها!

وبغض النظر عن الخيال المريض في هذه الأحاديث ، التي لا أرى فيها أية فائدة للإسلام ، ولا للمسلمين ، وغير المسلمين ، فهي أحاديث إن صحَّت ، فهي تخصُّ النبي وحده ، وذات علاقة بحياته الشخصية ، ولا فائدة للمتلقّي منها أيّاً كان . وهي ذات خصوصية سرية ، لعلاقة أي زوج بزوجته ، وعلاقة أي رجل بامرأة . فلماذا هذا الخيال المريض ، رغم عدم صحتها ، حتى من الناحية الجنسية العلمية ، والواقعية الأخلاقية ، والتاريخية النبوية؟

إن ممارسة الجنس مع إحدى عشرة امرأة ، في ليلة واحدة ، يقتضي على الأقل ، إحدى عشرة ساعة ، وبشكل ميكانيكي . ومتى إذن ، كان الرسول يصلي في الليل ، وهو الذي كان يقتضي جزءاً كبيراً من الليل هو وأصحابه في الصلاة والقيام :

﴿إن ربك يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك﴾ (١).

### الفحولة الخارقة

إن تصوير النبي عليه السلام . وهو على فراش زوجاته ، وقد أعطي قوة ثلاثين رجلاً ، أو أربعين رجلاً ، فيه من الخيال الواسع الشيء الكثير فلا ندري من الذي قاس وقدّر هذه القوة الجنسية الخارقة ، وهذه الفحولة لذكورية العظيمة؟ فلم نسمع من زوجات النبي الكريمات ، وصفاً بهذه القوة الجنسية ، وهذه الفحولة المذكورة على هذا النحو ، وهنّ أولى الناس يذكر مثل هذه الحقائق الجنسية ، إذا كانت هناك ثمة حقائق تُقال ، من هذا القبيل .

### شبق ممارسة الجنس مع الإحاض

لقد وصل حدّاً بابخاري ، أن روى أحاديث ملفقة عن الرسول ، تُبيّن أن الرسول كان شخصية شبهة جنسياً ، إلى أحد الذي يمارس معه الجنس مع زوجاته ، وهنّ في الحيض . وقد منع القرآن ممارسة الجنس مع النساء أثناء الحيض .

ويروي البخاري عن السيدة عائشة ، قولها :

«كنت أغتسل أنا والنبي من إناء واحد كلانا جُنُب . وكان يأمرني فاتزر ، فبشّرني وأنا حائض .»

---

(١) المزمل ٩٠

ويروي البخاري كذلك حديثاً عن ميمونة ، قولها :  
« كان رسول الله إذا أراد أن يباشر امرأة من نسائه أمرها ،  
فاتزرب وهي حائض . »  
واتزرت هنا ، تعني أن تضع المرأة على فرجها « حفاظة » ،  
وتتم الممارسة الجنسية في هذه الحالة من وراء « لحفاظة » !

### لماذا كانت هذه الأحاديث ملفقة؟

هذان الحديثان الملفقان تلفيقاً طفولياً غيبياً ، يثيران من شدة  
تلفيقهما ، أسئلة كثيرة :

- كيف يقوم الرسول بممارسة الجنس مع أزواجه وهنَّ  
حائضات ، ويعصي أمره ، الذي قال في الكتاب :  
﴿ ويسألونك عن المحيض قل هو أذى فاعتزلوا النساء في  
المحيض ﴾ (١) .

وهل وصل الشبق الجنسي بالرسول الكريم حد ممارسة الجنس  
مع المرأة الحائض ؟ فهذه إهانة جديدة من البخاري لشخصية  
الرسول الكريم .

### أين متعة الجنس؟

من المعروف أن الجنس متعة . فكيف يتمتع الرسول بهذه  
المتعة ، وهو يأتي نساءه من وراء إزار؟  
فأين المتعة في ذلك ، سيما وأن رائحة طمث المرأة في

الحبيص راتحة كريبه ، تنفر الرجل منها؟

ومن هنا وصف الله إنيان المرأة الحائض ، بأنه أذى .

من المعروف أن لرسول عدة زوجات ، ومن المنطق أن لا يحض في وقت واحد . فما الذي لا يدفع الرسول إن وجد إحدى زوجاته حائضاً ، أن لا يذهب إلى أخرى غير حائض؟

وكيف يجيز البخاري لنفسه ، أن يردد مثل هذه الأحاديث المستهدفة أذى وضرراً على لسان زوجات الرسول . وهي أحاديث ذات مضامين شحسية خاصة عن علاقة الزوج بزوجته ، تستحي فدنات «هوليود» الآن من التصريح بها بلصحافة ، أو (اللوك) بها في المجالس ، فما بالك بزوجات الرسول؟

فهل سمعتم ممثلة سينمائية أو مطربة ، أو راقصة تتحدث عن زوج يباشرها ، وهي حائض من فوق إزار ، وكذلك تتحدث عن إربه (عضوه الذكري) كما كانت تتحدث السيدة عائشة عن إرب الرسول؟

لقد صوّر هذان الحديثان من جديد شدة شبق الرسول الذي يدفعه شبقه - حسب البخاري - إلى ممارسة الجنس مع زوجاته وهنَّ حائضات . في حين أن القرآن وهو الأصدق من البخاري ، يشير من طرف خفي ، أن ساء النبي كنَّ ضجرات ، وكنَّ يشكين من انشغال الرسول بإقامة الدعوة ، وبناء الدولة ، وغيباه في غزواته المختلفة عنهن . وهذا الانشغال نفسه بعدم ممارسته الجنس معهنَّ بانتظام متواصل ، وانصرافه عنهنَّ . ولدا ، خَيْرَن بين الرضا بما هنَّ فيه ، وبين تسريحهنَّ إن أردن الحياة الدنيا وزينتها :

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأُزَاجِكُ إِن كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا  
وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْن أُمَتِّعْكُنَّ وَأَسَرِّحْكُنَّ سَرَاحاً جَمِيلاً﴾ (١)  
فكيف نوفق بين هذا الضيق من غياب الرسول ، وبين شيق  
الرسول ولزومه طوال الوقت نساءه ، وممارسة الجنس معهن ،  
حتى وهن حائضات؟

### ذم النساء من خلال زوجات الرسول

مثل هذه الأحاديث وغيرها ، هي ذم وتحقير ، غير مباشر  
للنساء ، متمثلين بنساء الرسول .

فقد صوّرتهن هذه الأحاديث ، وكأنهن حيوانات ، لا مشاعر  
جنسية لهن ، يأتيهن الذكر متى شاء ، حائضات ، أو غير  
حائضات ، راغبات ، أو غير راغبات ، وهن صاغرات مستسلمات!  
ومن المعروف ، أن الزوجة لا تسمح لزوجها ، أن يمارس معها  
الجنس وهي حائض ، خوفاً من أن ينفر منها مستقبلاً ، وهو ما  
عبّر عنه القرآن بـ «الأذى» :

﴿قُلْ هُوَ أَذَى﴾ (٢)

ولنا أن نتخيل الأذى الصحي ، والنفسي ، والأخلاقي ،  
الذي يمكن أن يصيبنا من جراء ممارسة الجنس مع الحائض . فما  
بانك بالرسول ، وهو المفترض أن يكون قدوة صحية ، ونفسية ،  
وأخلاقية لنا ، كما هو معروف؟

---

(١) الأحزاب - ٢٧ .

(٢) النقرة - ٢٢٢ .

## القدوة الحسنة

نحن نعلم ، أن الله قد أمرنا أن نتخذ من الرسول قدوة حسنة . فهل هذه هي شخصية الرسول التي نريدها قدوة حسنة لنا ، ولأبائنا ، ولأحفادنا؟

كذلك ، فمحن نعلم ، أن أفعال الرسول وتصرفاته الصغيرة والكبيرة اليومية والسوية ، هي المثال الأعلى لنا ، والذي يجب أن نقتدي به .

فهل بهذه الأحاديث يريدنا الرسول أن نفعل ما كان يفعله عليه السلام مع نسائه ، مع ما في هذه الأفعال من مخالفة لما أمرنا به الله في قرآنه؟

إنه إذن لكفر بعينه ، الذي جاء به البخاري ، والذي ما زلنا نقدسه تقديساً يصل إلى حد الإلهوية .

## المزيد من ذم النساء

أورد البخاري في هذا الشأن أيضاً حديثاً غريباً ، استنكره غالبية الفقهاء ، وفيه من الجنس الرخيص الشيء الكثير . وفيه من الإهانة والذم للمرأة الشيء الكثير أيضاً .  
لقرأ :

امرأة من نساء الصحابة سألت الرسول عن غلام تربى في بيتها منذ الصغر ، والان قد كبر ، وأصبح رجلاً ، فماذا تفعل بشأنه؟

فقال لها الرسول : أرضعيه خمس رصعات ، فيحرم عليك .  
قالت يا رسول الله .

إنه كبير .

قال :

إنى أعرف .

قالت :

إن له حلية .

كل ذلك ورسول الله ، يرخّص لها أن ترضعه من ثديها .

ثم تكتمل الرواية في صحيح البخاري ، وهو أن السيدة عائشة أخذت بهذا الحديث ، فيمن كانت تحب أن يدخل عليها من الرجال . فكانت تأمر أختها أم كلثوم ، بنت أبي بكر ، وبنات أخيها ، أن يرضعنهم أولاً من أثدائهن .

فما هو الدافع لهذا الحديث الموصوع؟

وما هي غايته؟

ومن الواضح ، أن هذا لحديث يتعارض مع القرآن الذي ينصُّ على :

«والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة» (١)

ثم إنه إهانة للمرأة التي يُطلب منها أن تكون هي المُحلل ، وهي الضحية ، وأن تفتح صدرها وتُرضع الطاعنين في السن . وهم فئة التواقين إلى صدور النساء في هذه السن ، التي لا يمكن معها غير مصرُّ الأثداء ، وذلك أقصى ما يمكن أن يصلوا به إلى المتعة الجنسية .

---

(١) البقرة . ٢٣٣ .

ولمادا كل هذا الدم للنساء من قبل الفقهاء،<sup>(١)</sup> الذين يقول  
عنهم أحمد الفنجري، إن معظمهم يعتبر أن ما جاء في  
(صحيح البخاري)، فهو صحيح!

---

(١) يتساءل مختار الخلفاوي في مقاله (فتحي بن سلامة : الجنسية في  
الإسلام . . من الرجال وإليهم) (موقع «الأوان» ، ٢٦٠/١٢/٢٠١٠) سَمَّ  
اتَّسَمَتْ وصِغَةُ المرأة بالدونية ، والحال أنَّ امرأة هي حديجة كانت وشاهد  
إثبات « على ابعثة النبوة ، وأنَّ امرأة هي عائشة كان لها الدور الكبير في  
بناء دولة المدينة »<sup>١٩</sup>



## فقهاء وقهر النساء

صحيح أن العرب تاريخياً وعرقياً وجينياً ، شعبٌ يُحبُّ الجنس كثيراً ، ويمارسُ الجنس كثيراً ، وتشغله المرأة كثيراً ، ربما أكثر من أي شعب آخر . فقد كانت ، وما زالت الغرائز الجنسية روية ومتأججة ، في نفوس العرب لذلك ، كان انطلافهم في جاهليتهم وراء اللذة الجنسية بعيداً . وكان انغماسهم في الملذات شديداً ، بحكم الغريزة والصحراء .<sup>(١)</sup> فالعرب منذ عصر ما قبل الإسلام حتى الآن ، انشغلوا ، وانهمكوا بالمرأة انشغالاً انهماكاً ، كان مثار انتباه الدارسين والمؤرخين وعلماء لانتروبولوجيا ، وغيرهم . ولقد زاد من انشغال العرب بالمرأة ، انهماكهم بها ، وبمسألة الجنس عموماً ، كونهم شعباً صحراوياً ، يس في يومه الشيء الكثير ، الذي ينشغل به عن المرأة ، وطلب الملذات منها .

### الإسلام نظم الجنس ولم يحاربه

لقد عرف الإسلام هذه الحقيقة معرفة تامة ، وذكية . وكان

---

(١) صلاح الدين المنجد ، «أحياء الجنسية عند العرب» ، ص ١٦ .

من أحد مغرباته ، وأساليب دعوته ، لجذب الأنصار له والمؤمنين به ، أن يُعَدَّ من يصبح مسلماً بجنات عدن ، لا نظير لها . فيها من الحسان والولدان ، ما لا يقاومه أي إنسان ذكر على وجه الأرض .

والإسلام لم يحارب هذا الشبق الجنسي العربي الملحوظ عند الرجل والمرأة على السواء ، ولم ينكره على العرب ، فهو في جيناتهم وفي طبيعتهم . بل حاول أن يظّمه ، ويضع له الأصول ، والأطر ، ويأنسنه ، أي يُلبسه ثوباً إنسانياً رحماً ، ويجعل منه قيمة إنسانية .<sup>(١)</sup> وبنهمك في جانب من الجنس ، بمعالجة تموضع المرأة ، وعلاقتها بالرجل كزوجة ، وأم ، وأخت ، ودات صلة رحم . ويخصص سورة في القرآن الكريم خاصة بالنساء ،<sup>(٢)</sup> وذلك جرياً على ما جاء في الأدب الأخرى ، التي سبقت الإسلام . فحرّم الإسلام نكاح الأمهات ، والأخوات ، والعمّات ، والخالات . . الخ . ومنع الزواج بأكثر من أربع نساء في وقت واحد . ونهى عن اللواط ، والسحاق ، الذي كان بين

---

(١) يقول عالم النفس التونسي/العربي فتحي بن سلامة في مقابلة مع مختار الخنفاوي (موقع «الأوان» ، ٢٦/١٢/٢٠١٠) : لقد طوّر الإسلام فناً إيرومياً ليس يعمله ، في العالم ، إلا قليل عرفته الهند واليابان أو الرومن لا يمكن أن نهتمّ بالإسلام دون أن نصنع في الحسبان هذه التناقضات كلّها ، لا سيّما أن المرأة ، اليوم ، رهانٌ خفي في الحرب الأهلية التي تمزّق البلدان الإسلامية .

(٢) سورة «النساء»

الذكور والإناث ، يمارسونه قبل لإسلام ، وبعد الإسلام ، وإلى الآن ، وقال الرسول الكريم :

«من يعمل عمل آل لوط ، فافتلوا الماعز والمفعول .»<sup>(١)</sup>

كذلك ، نهى الإسلام عن ممارسة الجنس مع البهائم ، وقال الرسول الكريم :

«من وقع على بهيمة فاقتلوه .»<sup>(٢)</sup>

حيث كانت قبيلة «فرارة» العربية ، تُعير ممارسة الجنس مع الإبل . وكان يقال «أشبق من جُمالة»<sup>(٣)</sup> وما زال بعض الشبان في الريف العربي ، يمارسون الجنس مع مختلف البهائم ، نتيجة للحرمان الجنسي ، ولصعوبة الحياة الزوجية .

والشعر الجاهلي ، ينقل لنا صورة واضحة عن مدى ولع العرب بالجنس . ويقول بعض الساحنين ، إن الدليل على ولع العرب بالجنس دون غيرهم من الشعوب الأخرى ، أنهم وضعوا أكثر من مائة لفظة للكاح . ويؤكد صلاح الدين المنجد ، وهو باحث مشهور في المخطوطات ، ومحقق صلب فيها ، أنه عثر على مخطوطة «النكاح في اللغة» لابن القطّاع الصقلي ، وفيها ذكر لعدد ١٠٨٣ اسماً للنكاح ،

ووفرة الاسم تدلّ على شرف المُسمى !

---

(١) تفسير الإمام القرطبي : ٢٤٤/٧ .

(٢) تفسير الإمام القرطبي : ٦٤٥/٧ .

(٣) كان جُمالة رجلاً من بني قيس بن ثعلبة ، يمارس الجنس مع ناقته .

## الإسلام وشبق العرب الجنسي

عندما جاء الإسلام ، وحد العرب على هذا النحو من الشبق الجنسي روجدهم يمارسون الجنس مع النساء والغلمان ، واعترف بهذه الحقيقة أولاً :

﴿رَبَّنَا إِلَى اسَاس حُبِّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ﴾ (١)  
ولكنه كما قلنا منع اللواط مع الغلمان ، إلا أنه وعد المؤمنين بالغلمان اخلادين في الجنة . (٢)  
وحاول الإسلام ، أن ينظّم الجنس كما قلنا ، واعبر المرأة قمة الشهوة ، كما هو حالها في التاريخ البشري كنه .  
ومجاراة لشبق العرب ، وإشباعاً لغرائزهم الجنسية المتهبة ، سمح لهم بالزواج بأربع نساء . وأجاز كذلك المتعة الجنسية بما ملكت إيمانهم من السراي ، وأجاز لهم المتعة بالنساء ، لمحددة بوقت معين ، باتفاق الطرفين ، لقاء أجر معلوم :  
﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (٣)

## تحريم زواج المتعة

ولما أصبح هذا الأمر خطراً وفوضى ، في ظل الفتوحات الإسلامية ، وكثرة السبايا واحواري ، وقلتان الاستمتاع بالمرأة ،

---

(١) آل عمران : ١٤٦ .

(٢) وهي على أية حال صورة مجازية فلا يعقل أن يحرم الإسلام اللواط وممارسة الجنس مع الغلمان ، ويجبره في الآخرة .

(٣) النساء : ٢٤ .

عاد الإسلام وحرّم نكاح المتعة ، لقول النبي عليه السلام :  
 «يا أيها الناس ، إني كنت قد أذنت لكم في الاستمتاع  
 بالنساء ، وإن الله قد حرّم ذلك إلى يوم القيامة .»  
 ومنع الخليفة عمر بن الخطاب زواج المتعة كليةً ، لأن الآباء  
 أنكروا أولادهم ، فعمتّ الفوضى في المجتمع ، وفسدت  
 الأخلاق ، واختلطت الأنساب . وقال ابن كثير :  
 «رحم الله عمر ، فلو لم ينه عن المتعة ، لاتخذها الس  
 ذريعة مُدْلَسَةً إلى الزنا .»<sup>(١)</sup>

### إيروتিকা عربية وليست إسلامية

أما شاهده من فسحات في الإجازات الجنسية في الإسلام ،  
 فليست من خمار الإسلام ، وليست من جديده ، بقدر ما هو من  
 قديم العرب ، وتراثهم الممتد . وقد جاء الإسلام ، فوجد العرب  
 عارقين حتى أدانهم في الجنس يُمنّة ويسرة ، فحاول أن يُبقي  
 لهم منه ما هو إنساني رفيع ، ويذهب بهم بعيداً ، عما هو  
 حيواني كربه ، استجابة لرغبات العرب ، كما قال صلاح الدين  
 المنجد في كتابه السابق . ولكن العرب بعد الإسلام ، لم  
 ينضبطوا جنسياً وحاولوا الالتفات حول الإسلام وبعاليمه  
 الجنسية . وظلوا يتمتعون بالنساء ، والغلمان ، والبهائم .

(١) ابن كثير (إسماعيل بن عمر الدمشقي) ، «أبداية والنهاية» ، ١٣٠/٢

## فقهاء شيقون

وقد قام بعض الفقهاء بعد الإسلام ، ورخصوا ما نهى عنه الإسلام كزواج المتعة . ويقال إن عبد الملك بن جُرَيج ، فقيه مكة المكرمة ، رخص رواج المتعة ، ونكح هو شخصياً نحواً من تسعين امرأة نكاح متعة . كما قام بعض الفقهاء بعد الإسلام ، وأفتوا بأدق التفاصيل عن علاقة الرجل بالمرأة ، مما ألهب مشاعر العرب الجنسية ، أكثر فأكثر . وغدت المرأة وافتاوى ، التي قيلت فيها ، وفي علاقتها بالرجل ، هي الشغل الشاغل للفقهاء . وكان ذلك في عصر الانحطاط السياسي في العصر الأموي والعباسي ، وما تبعه من عصور الانحطاط السياسي ، والثقافي كذلك .

## ذم المرأة لأغراض سياسية

انشغل انفقهاء على مدار العصور الإسلامية المختلفة ، بالمرأة وشجونها ، واستمروا بهذا الانشغال إلى الآن ، وكما لم ينشغلوا بأي موضوع آخر مهم . وقد ساعد على هذا ، الدور السياسي الخطير الذي لعبته السيدة عائشة وحزبها ،<sup>(١)</sup> في معركة «الجمل» عام ٦٥٦ م . في حربها مع الخليفة علي بن أبي طالب . وذهب ضحية هذه الحرب أكثر من ثلاثين ألف مسلم .

---

(١) كان هذا الحزب ضد حرب علي بن أبي طالب في معركة الجمل . وكان أشهر قادته طلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام . وقد قتل في معركة «الجمل» .

وهي الواقعة التي ندمت عليها السيدة عائشة ، وقالت بعدها نادمة :

«وددت أنني إذا مت كنت سيئاً منسياً.»  
وقيل إنها عندما احتضرت جزعت ، فقيل لها  
أتجزعين يا أم المؤمنين ، وبنة أبي بكر؟  
فقالت :

«إن يوم الحمل لمعرض في حلقي ، ليتني مُت قبله.» (١)  
ومنذ ذلك التاريخ ، ذمَّ الفقهاء على لسان الرسول عليه  
السلام المرأة ذماً شديداً ، مُعرضين نصوص الإسلام للتناقض  
الواضح والصريح .

فمن المعروف ، أن الإسلام قد أنصف المرأة ، قياساً على ما  
كانت عليه قبل الإسلام . فحاول أن لا يُغضب لعرب ، طمعاً  
في انضمامهم إلى الإسلام ، وكسبهم إلى جانبه ، وهو الذي  
كان أحوج ما يكون لهم . كما حاول أن لا يمس بسوء القيم  
الإنسانية في الوقت ذاته ، باعتباره ديناً إنسانياً ، جاء لنصرة  
الإنسان ، ذكراً كان أم أنثى . ولكن الفقهاء الذين اهتموا في  
شؤون المرأة انهماكاً غير مسبوق ، إلى درجة أنه جاء وقت  
كالعصر الحديث ، لم يجد فيه الفقهاء من موضوع ، يشغلون به  
المسلمين غير امرأة ، وحريتها ، وحجابها ، ونصابها ، وحيصها ،  
وصلاتها . ونسوا ما للرحل وحرية السياسية ، والاجتماعية ،  
والثقافية ، من حقوق وواجبات .

---

(١) طبقات ابن سعد ، ١٢٣/٥ .

## الفقهاء وإسلام الحواة

وكما اخترع الفقهاء في العصر الأموي - مثلاً - الكثير من الأحاديث السياسية الموضوعة ، في وجوب طاعة أولي الأمر ، حتى ولو أصبحوا كفاراً ، أو حتى ولو جلدوا ظهور رعاياهم ، وسلبوا أموالهم ، فهم كذلك ، اخترعوا ، ووضعوا أحاديث ملفقة عن وجوب إساءة معاملة المرأة . واستطاع أعداء الإسلام فيما بعد ، أن يتخذوا هذه الأحاديث سلاحاً ساماً ضد الإسلام ، ويواجهون بها المسلمين كليل على احتقار الإسلام للمرأة ، ووضعها في المرتبة الدنيا من الرجل . وجاء هذا لكم الضخم من الأحاديث النبوية الملفقة ، للحط من قيمة المرأة . وكأن المرأة أصبحت عدو الإسلام الأكبر . وكان الرسول لم يكن يشغله في هذا العالم غير المرأة .

## محاولة تأنيث الإسلام

وخيل إلينا أن الفقهاء بوضعهم هذا الكم الضخم والمتناقض من الأحاديث ، إنما يسعون إلى تأنيث الإسلام ، وتكريسه للحط من قيمة المرأة . وكادت الطامة الكبرى ، أن جاء الفقهاء في العصر الحديث ، ودون مراعاة لتغير وضع المرأة في المجتمع العربي المعاصر عما كانت عليه قبل ١٥٠٠ سنة ، ورددوا الأحاديث ذاتها ، دون أية مراعاة لوضع المرأة الجديد في العالم ، وفي العالم العربي ، كذلك .

فالمرأة في العصر الحديث ، وصلت إلى أعلى المراتب السياسية ، حتى في الدول الإسلامية كرئيسة



للوزراء،<sup>(١)</sup> ولي أعلى المراتب العلمية،<sup>(٢)</sup> ولي أعلى المراتب الثقافية : مؤلفة ، وباحثة ، وأديبة ، وشاعرة . ورغم هذه المكانة الإنسانية الرفيعة التي نالتها المرأة ، فما زال الفقهاء يرددون أحاديث ، تقول :

« لا يفعلن أحدكم أمراً حتى يستشير ، فإن لم يجد من يشيره ، فليستشر امرأة ثم ليخالفها ، فإن في خلافها البركة . »  
ثم هذه لأحاديث الأربعة الأخرى التي تؤكد ذم المرأة ، وهو دم من لفقهاء ، وليس من الإسلام :

« شاوروهن وخالفوهن . »

« عردوا النساء « لا » ، فإنها ضعيفة ، إن أطعتها أهلكك . »

« طاعة النساء ندامة »

« هلك لرجال حين أطاعت النساء . »

وغيرها من الأحاديث . ومن المعلوم أن القرآن الكريم ، لم يرد فيه أي نص بهذه المعاني ، مما يزيد الشكوك في أن هذه الأحاديث مُختلقة ، ربما من الشيعة الذين كانوا وما زالوا يكرهون النساء ، في شخصية السيدة عائشة ، أم المؤمنين .

## هل الأحاديث عابرة للتاريخ؟

فلو اتفقنا ووافقنا على صحة هذه الأحاديث ، وأن الرسول

---

(١) كما هو الحال في الباكستان ، وبنغلاديش ، وإندونيسيا .

(٢) كفوز شيرين عادي المحامية الإيرانية التي فازت بجائزة نوبل للسلام عام

المكرم قد قلها حقاً وفي هذا شك كبير- فهل يمكن أن تكون هذه الأحاديث عابرة للتاريخ؟ بمعنى أنها إن كانت صالحة لنساء القرن السابع الميلادي ، اللاتني سم يتلقين أي تعليم يُذكر ، وكانت نسبة الأمية بينهم تتجاوز ربما ٩٩٪ ، ولم يحتلوا مناصب سياسية ، واجتماعية ، وثقافية ، وتعليمية ، وتربوية ، ومصرفية تُذكر ، فهل هي صالحة لنساء القرن العشرين ، أو القرن الحادي والعشرين؟

### أسئلة استنكارية كثيرة

هل نضع نساء القرن السابع الميلادي مع نساء القرن العشرين ، والحادي والعشرين في كفة واحدة ، وهنّ اللاتني برزن في مجال السياسة ، والتربية ، والتعليم ، والعلوم ، والقضاء ، ومختلف المجالات الأخرى؟

فهل يشاور هؤلاء النسوة ، ونخالفهن؟

وهل هلك الرجال ، حين أطاعت هؤلاء النساء؟

بل هل هلك المسلمون عندما تولّت الصحابة ، «السمر» بنت نهيك الأسدية» ، الحسبة في مكة المكرمة ، في عهد الرسول عليه السلام .<sup>(١)</sup> وكان لها صوت تُعنف به الغشاشين؟ وهل هلك المسلمون في المدينة المنورة ، عندما تولّت الحسبة ، «شفاء بنت بني عدي» ، في عهد عمر بن الخطاب ، وكانت ثاني امرأة في الإسلام تتولى وزارة البلدية . وكانت حقوقها

(١) الحسبة فرع من فروع القضاء

مطلقة على أهل السوق رجالاً ونساءً . تُحلُّ الحلال ، وتحرمُ الحرام ، وتُقيم العدل ، وتمنع المخالعات؟<sup>(١)</sup>

وهل هلكت بريطانيا ، عندما كانت تاتشر رئيسة للوزراء؟  
وهل هلكت إسرائيل ، عندما كانت غولدا مائير رئيسة للوزراء؟

وهل هلكت أمريكا ، عندما أصبحت كوندليرا رايس وزيرة خارجية ، وقبلها مادلين اولسراب ، وبعدهن هيلاري كلينتون؟  
وهل هلكت باكستان ، عندما أصبحت بنازير بوتو رئيسة للوزراء؟

ولأمثلة كثيرة ، لا تُحصى .  
فهل ندمت لشعوب على طاعة هؤلاء النساء ، كما قال الحديث المنسوب للرسول الكريم؟  
فلماذا كل الاهتمام والانهماك في الخط من قيمة المرأة ، وصب جام غضب الأحاديث النبوية عليها ، وكأن الإسلام جاء خصيصاً لهذا الغرض؟!

### حقيقة تاريخية

يجب أن نذكر هنا حقيقة تاريخية ودينية ، وهي أن الحديث قد جُمع بعد مصي ما لا يقلُّ عن مائة وخمسين عاماً على وفاة الرسول الكريم . وأن سير معظم رواة الحديث لم تكن عطرة تماماً! فمسيرة أبي هريرة الدوسي ، أحد رواة الحديث الكبار جداً ،

---

(١) محمد الغزالي ، «السُّنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» ، ص ٤٨ .

سيرة فيها الكثير من الطعوم . فحين توفى النبي عليه السلام ، ولأه الخليفة عمر عام ٢٠ هـ على البحرين ، بعد وفاة العلاء بن الحضرمي ، وسرعان ما عزله ، وولى مكانه عثمان بن أبي العاص الثقفي . أما السبب في عزله ، فكان عندم أحاب أبو هريرة الخليفة عمر ، بأنه يملك عشرين ألفاً من بيت مال البحرين ، حصص عليها من التجارة . وكان ردُّ الخليفة عمر : «عدو الله والإسلام ، عدو الله ولكتابه . سرقت مال الله ، حين استعملتك على البحرين ، وأنت بلا نعين ، تغوَّط بك أمك .» وضرره بالدُّرة حتى أدماه .<sup>(١)</sup>

وقد مع ابن الخطاب أنا هريرة من رواية الحديث النبوي بقوله :

«لتركن الحديث ، أو لأحقنك بأرض القروء ، أو بأرض دوس .»<sup>(٢)</sup>

ويؤكد أبو هريرة ذلك ، فيقول :  
«ما كنت أستطيع أن أقول قال رسول الله ، حتى قبض عمر .»  
أو :

«لو كنت أحدث في زمان عمر ، مثل ما أحدثكم لضربني بمخففته .»<sup>(٣)</sup>

(١) ابن عبد ربه ، «المقد الفريد» ، ٥٣/١ .

(٢) ابن كثير ، «البداية والنهاية» ، ٢١٦/٨ .

(٣) محمد أبو رية ، «أضواء على السُّنة» ، ص ٥٩ .

## ابن عباس، حبر الأمة

وأما عبد الله بن عباس (حبر الأمة) وهو من كبار رواة الحديث أيضاً . فقد ولد قبل الهجرة بسنة أو سنتين . وعندما توفي الرسول عليه السلام ، كان صبياً لم يتجاوز عمره أحد عشر عاماً ، ومع ذلك فقد روى حوالي (١٦٦٠) حديثاً ، كما يؤكد ابن الجوزي . وأثبتها البخاري ومسلم في صحيحهما . ويأخذ المؤرخون على ابن عباس صرعه الكلامي والفكري مع ابن عمه الخليفة الراشدي علي بن أبي طالب ، الذي قال في ابن عباس :

«يأكل حراماً ، ويشرب حراماً ، ولم يؤدِ أمانة ربه .»



## فقهاء وفوبيا النساء

لماذا أصبحت المرأة مصدر قلق ورعب لرجال الدين ، في المجتمع العربي؟

ولماذا أصبحت المرأة الشغل لشاغل لهؤلاء؟

ولماذا يتميز المجتمع العربي والخليجي خاصه بهذه الحساسية المفرطة ، تجاه حقوق المرأة المدنية وحريتها ، وفتح آفاق المجتمع في وجهها؟

وهل المرأة في المجتمع العربي ، تختلف عن المرأة في أي مجتمع مسلم آخر ، كالمجتمع التركي ، الذي منح المرأة حقوقها الاجتماعية والسياسية ، وكالمجتمع الماليزي الذي منح المرأة قتل فترة ، حتى أن تكون قاضية في المحاكم العليا ، وكالمجتمع الباكستاني والإندونيسي الذي أوصل المرأة إلى رئاسة الوزراء؟ وهذه كلها مجتمعات إسلامية بعترُ بإسلامها .

## فوبيا المرأة السعودية

ورغم هذا ، ما زالت قصة المرأة العربية والسعودية خاصة ، قضية مستعصية في السعودية . وفي زيارتي للسعودية خلال ٢٠١٦ ، استطعت أن أرصد وجهات نظر المثقفين السعوديين من اليساريين ، ومن رجال الدين ، ومن الرجال ومن النساء على

النحو التالي :

١- الكاتب السعودي علي الخشيبان يردُّ هذه الظاهرة إلى عامل الثقافة السائدة ، التي لم تدرك بعد الدور الحقيقي للمرأة السعودية ، في المجتمع الذي سلب من المرأة دورها بحيث أصبحت مشلولة غير قادرة على أداء هذا الدور . وتمَّ ذلك تحت مظلة دينية مزيفة . فالدين بريء من الفهم اخطيء لدور المرأة في المجتمع . وإن الثقافة التي تحاول أن تجعل من المرأة قضية سياسية ، واجتماعية ، واقتصادية ، هي ثقافة مرتبكة ، وتخشى على نفسها . وهي ثقافة ذكورية بالدرجة الأولى .<sup>(١)</sup>

٢- إن تقاليد وأعراف المجتمع السعودي ، ما زالت متشددة ومنغلقة ، نتيجة لعدم اختلاط الشعب السعودي في منطقة نجد ، وهي منطقة عسير ، وجنوب المملكة على وجه الخصوص بالشعوب الأخرى ، والحضارات المختلفة في الماضي والحاضر . وهاتان المنطقتان المؤثرتان في المجتمع السعودي ، هما المنطقتان اللتان ظهر منهما معظم المجموعة الإرهابية ، التي فجّرت البرجين التجاريين في نيويورك في ١١/٩/٢٠٠١ . وظهر منهما كذلك ، معظم المتطرفين المتدينين من رجال الدين ، والتعليم ، والتربية ، في السعودية ، ممن يقفون بقوة وبشدة ، في وجه كل تقدم للمرأة إلى الأمام ، ومنحها حقوقها المدنية .<sup>(٢)</sup>

---

(١) جريدة «الوطن» ، ٢٧/٧/٢٠٠٧

(٢) أيضاً



٣- ليس كل المجتمع السعودي من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، ومن أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب ، له وجهة نظر واحدة ، تجاه موضوع ودور المرأة في المجتمع السعودي . فلا شك أن هناك تبايناً واختلافاً في المجتمع السعودي تجاه الموقف من منح المرأة حقوقها المدنية . ففي منطقة الحجاز المنفتحة ، ترتفع الصيحات ، بإعطاء المرأة حقوقها المدنية ، نتيجة لانفتاح وليونة المجتمع السعودي في هذه المنطقة ، التي يقطنها سكان من أصول آسيوية ، وتركية ، ومصرية ، وسورية ، وعراقية ، ومغربية . . الخ . منفتحة . وكذلك الحال في المنطقة الشرقية من المملكة حيث الغالبية من الطائفة الشيعية ، التي تدو أكثر انفتاحاً من الطائفة السنية انجدية والعسيرة ، تجاه إعطاء حقوق المرأة . في حين أن منطقة نجد ، ومنطقة عسير ، وبعض مناطق الشمال (تبوك ، الجوف ، عرعر ، القريات . . الخ ) تبدي تشدداً أكثر تجاه إعطاء المرأة حقوقها المدنية ، بل أقل الحقوق الممكنة .

وهناك - على سبيل المثال - مجموعة من الفنانات التشكيليات في منطقة عسير ، المنغلقة انغلاقاً اجتماعياً كبيراً ، نتيجة لهيمنة المجتمع القبلي الرراعي عليها ، يُعانين المشقّات الكسرى للتعبير عن فهن ، ورغم ذلك ، فهنَّ يحقرن في الصخر بأظافرهنَّ ، وينقشن فنونهنَّ بمهارة كبيرة ، رغم كل العوائق الاجتماعية والدينية ، كما شاهدت في لوحاتهنَّ المعروضة في القرية الفنية الشهيرة

(المفتاحة) في أبها ، في منطقة عسير وتشكو الفنانات التشكيليات السعوديات من إنكار المجتمع لفنهن تقول الفنانة التشكيلية صالحة الزهراني :  
«إن المجتمع ، لم يستوعب بعد أهمية الفن ودوره البنيوي في التعبير عن حضارات الأمم .»<sup>(١)</sup>  
وتقول الفنانة التشكيلية جواهر العبيد :  
«إن نظرة المجتمع السعودي لفنانة التشكيلية غير منصفة ، وعند الحروح بأعمالها يتم تشويه صورتها .»<sup>(٢)</sup>  
وقالت الفنانة آمال الأحمري :  
«إن الفنانات التشكيليات يُضطرنّ إلى توقيع لوحاتهن بأسماء مستعارة ، بسبب نظرة المجتمع للمرأة الفنانة .»<sup>(٣)</sup>  
وهذا ما يحدث في مناطق أخرى من السعودية كمنطقة نجد ، ومنطقة عسير ، ومناطق الجنوب السعودي عموماً .  
في حين أن الفنانات التشكيليات في منطقة الحجاز ، وخاصة منطقة جدة ، لا يواجهن مثل هذا التعسف والممانعة .

٤- لا شك ، أن قدوم فلول الإخوان المسلمين إلى السعودية في الستينات والسبعينات من مصر ، هرباً من بطش عبد الناصر ، وفي ثمانينات هرباً من مجزرة الإخوان المسلمين

---

(١) جريدة «الجزيرة» ، ١٤٠٨/٨/٢٠٠١

(٢) المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق

في سوريا (مجزرة حماة ١٩٨٢ التي ذهب ضحيتها عشرون ألف قتيل) ، ومنح بعض قادتهم الجنسية السعودية ، والسماح لهم بالعمل في التعليم والتربية والإعلام ، قد ساهم في تعميق النظرة المتشددة لإعطاء المرأة حقوقها المدنية . وروى لي محاسب من لبنان ، يعمل في السعودية منذ أكثر من ثلاثين عاماً ، أن تموضع المرأة في السعودية ، لم يكن على هذا النحو الآن ، قبل مجيء الإخوان المسلمين إلى السعودية . فقد كانت المرأة غير السعودية - مثلاً - تخرج إلى السوق غير محجبة . كما كانت سطوة رجال «هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» (الشرطة الدينية) أقل بكثير مما هي عليه الآن . وكانت المرأة السعودية ، قد حصلت على حق التعليم عام ١٩٦٢ ، وكانت تتقدم في مجالات كثيرة . وكانت على أبواب نيل حقوقها المدنية بالتدريج ، ولكن هذه الحقوق تعثرت ثم توقفت بعد مجيء الإخوان المسلمين إلى السعودية . لقد قام الإخوان المسلمون بسيطرتهم على أجهزة التعليم السعودي بفرض فكر سيد قطب المتشدد ، من خلال كتابه المعروف «معالم في الطريق» . ونشر فكرة «الولاء والبراء» ؛ أي الولاء للإسلام وللمسلمين فقط ، والبراء من بقية الأديان والتابعين لها . وقد أخرجني الأمير خالد الفيصل آل سعود الشاعر والرسام ، ورئيس «مؤسسة الفكر العربي» ، وأمير منطقة عسير ، ثم أمير منطقة مكة المكرمة ، أن فكرة «الولاء والبراء» لم تكن موجودة في المناهج الدراسية

السعودية قبل الستينات من القرن الماضي وأنه درس في مدارس المملكة ، ولم يعرف فكرة «الولاء والبراء» من خلال دراسته . وهكذا تم تحويل أنظمة التعليم «إلى فيلة بيضاء ، غالية التكاليف ، ضعيفة المردود».(١)

٥- قيام رجال الدين مؤخراً ، بتشريع أنواع جديدة من الزواج هي أقرب إلى الدعارة الشرعية منها إلى الزواج . وهو غطاء شرعي لأصحاب الشهوات المنحرفة . فقد تم تشريع زواج المسيار (الزواج السريع ، علي غرار الوجبات السريعة) أو (زواج المرور السريع) مؤخراً ، بفتوى من مجمع الفقه الإسلامي بالسعودية ، وسط احتجاج كبير من قبل النساء السعوديات خاصة . وهو زواج مؤقت لمدة محدودة ،(٢) مقابل مبلغ من المال ،(٣) تون أي التزامات مالية أو اجتماعية في المستقبل بين الطرفين . إنه من نوع الدعارة .(٤) وقد رفضت معظم السعوديات هذا النوع من الزواج ، وقالت الكاتبة فائزة الأحمدى :

«إن هذا الزواج ، يحوّل المرأة إلى وسادة خفية لمتعة الرجل ،

---

(١) علي الخشيان ، جريمة «الوطن» السعودية ٢٦٠/٥/٢٠٠٦ .

(٢) يمكن أن يكون لساعات معينة فقط .

(٣) ٥٠٠٠ ريال للبكر ، و٣٠٠٠ ريال للثيب .

(٤) لم يكن هذا النوع من الزواج عند العرب قبل الإسلام ولا بعده . كما لم يعرف في العهود الأموية والعباسية وغيرها . ولم يعرفه العرب إلا حديثاً ، وفي السعودية تعديداً

دون أدنى اهتمام بقوام الأسرة ، الذي هو أساس الحياة الزوجية .»<sup>(١)</sup>

وكتب الصحفي وليد الحارثي يقول ، إن المأذونين الشرعيين يتلقون كل يوم أكثر من ١٠٠ طلب «زواج مسيار» . بعد أن أقر هذا النوع من الزواج «المجمع الفقهي السعودي» . وأن هناك عشرة آلاف طلب «زواج مسيار» من الرجال ، مقابل طلب واحد من النساء .<sup>(٢)</sup> واعتبرت الكاتبة السعودية الدينية المتشددة د . سهيلة رين العابدين أن «زواج المسيار» لا علاقة له بالإسلام ، ولا يمت إلى الإسلام بصلة . وحملت حملة شعواء على الفقهاء الذين حللوا ، وشرعوا مثل هذا الزواج . واعتبرت هذا الزواج امتهاناً للمرأة ، واعتبارها أداة متعة للرجس .<sup>(٣)</sup> ورغم هذا فقد انتشر هذا الزواج انتشاراً كبيراً في السعودية خاصة ، لعدة أسباب ، منها :

- رغبة الرجال في المتعة الجنسية ، غير المكلفة مادياً .
- ارتفاع نسبة العنوسة بين النساء (مليون ونصف مليون عانس) ،<sup>(٤)</sup> وكذلك ارتفاع نسبة الطلاق (١٨ ألف حالة

(١) جريدة «الوطن» ، ٢٥/٩/٢٠٠٦

(٢) جريدة «المدينة» السعودية ، ٢٠/٦/٢٠٠٦ .

(٣) جريدة «المدينة» السعودية ، ٢٦/٥/٢٠٠٦

(٤) بموجب دراسة قام بها عبد الله الفوزان ، الأستاذ المشارك بقسم لاجتماع بجامعة الملك سعود بالرياض .

طلاق في عام ٢٠١٨ فقط<sup>(١)</sup> .

- عدم رغبة الرجال في تحمل المسؤولية ، وعدم قدرتهم على ذلك .

- غلاء المهور ، وارتفاع تكاليف المعيشة ، ورغبة الرجل في التغيير .

- رفض الزوجة الأولى لفكرة التعدد .

- رغبة بعض الفتيات في عدم الارتباط الكامل بزوج ما .

- عدم استقرار الرجل في مكان واحد ، بسبب العمل .

وقال الباحث الاجتماعي السعودي علي أبو داهش ، والذي عمل ١٨ سنة في مكاتب متخصصة في حل المشكلات الاجتماعية في الرياض ، وأهمها الطلاق ، تحت إشراف مجموعة من الباحثين الاجتماعيين ، أن أهم أسباب الطلاق المبكر هو عدم النضج . حيث يندفع الطرفان إلى القيام بتصرفات تؤدي إلى الطلاق ، وكذلك عدم التفاهم بسبب قلة الخبرة الناتجة عن صغر السن ، بالإضافة إلى حالات انطواء الزوج بالرغم من شخصيته الاجتماعية خارج المنزل ، حيث يطوي على نفسه بمجرد دخوله البيت .<sup>(٢)</sup>

## الحلال والحرام

وفي الوقت نفسه ، الذي يُحلل فيه «المجمع الفقهي

---

(١) أيضاً

(٢) جريدة «الرياض» ، ١٣/٣/٢٠١٧

السعودي» مثل هذا الزواج ، يُحرّم نشر صور المرأة في الصحافة السعودية ، كما أفتى الشيخ عبد العزيز آل الشيخ مفتي السعودية الراحل .<sup>(١)</sup> وقال الشيخ لسلفي المتشدد محمد المسجد إن نشر صور النساء في الصحافة من أعمال الرذيلة .<sup>(٢)</sup> وقال الشيخ صالح الفوزان (عضو هيئة كبار العلماء في السعودية ) «إن من الظواهر السيئة والفتنة العظيمة ، تصوير النساء على صفحات الصحف .»<sup>(٣)</sup> بينما قال د . عادل المكينزي أستاذ الإعلام بجامعة الملك سعود بالرياض ، إن نشر صور النساء في الصحافة فه مخالقات للإسلام وفيه فتنة .<sup>(٤)</sup>

وفي تاريخ سابق ، كان الملك عبد الله بن عبد العزيز ، قد حذر من نشر صور للنساء السعوديات في الصحف السعودية .

---

(١) بدأت صور وجوه بعض النساء السعوديات في عام ٢٠١٠ تظهر في الصحف السعودية وخاصة الكاتبات مهن كحليمة المظفر وأمل زاهد والشاعرة الأكاديمية فوزية أبو خالد والمصرفية نهاد الطاهر ، وغيرهن كذلك فقد ظهرت صورة الملك عبد الله بن عبد العزيز وولي العهد الأمير سلطان بن عبد العزيز مع مجموعة من النساء السعوديات النشاطات ، وهن كاشمات الوجه . ولعل تلك كانت رسالة إلى الصحافة السعودية بالسماح بنشر صور وجه لمرأة السعودية . كما بدأت صور الطالبات السعوديات تظهر في الصحافة السعودية ، وهن كاشمات الوجه .

(٢) جريدة «المدينة» ، ٢٠١٦/٩/٣١

(٣) «شبكة سحاب السلفية» ، ٢٠٠٦/٦/٢٠ .

(٤) جريدة «الرياض» ، ٢٠٠٧/٣/١٢ .

ونقل عن العاهل السعودي قوله ، خلال اجتماع مع رؤساء تحرير الصحف :

«يا إخوان فيها جهة خيرة وجهة أخرى الله أعلم بها وأنتم إن شاء الله من الجهة الخيرة . . وبقي بعض الصور التي ننشر في بعض الصحف وهذه يا إخوان ليست ما . وليفكر الواحد منا ، هل يقبل أن ابنته أو أخته أو زوجته تظهر بهذه الصورة؟ لا لن يقبل أي أحد بذلك ، ما من شك .»<sup>(١)</sup>

وهذا ما يؤكد من جديد - وبالفراة - أن المرأة السعودية تختلف عن كل نساء البلدان الإسلامية . وأن لها مكانة في الدين ، تختلف عن مكانة بقية النساء المسلمات في جميع أنحاء العالم العربي والإسلامي . وأن لدين الإسلامي الصحيح ولقوم «غير المحرف» ، هو ما يعتقد به لسعوديون فقط ، دون باقي مسلمي العالم .

ولكن الصحف السعودية كما ذكرنا قبل قليل - استمرت في نشر صور النساء السعوديات الناشطات في المجالات التعليمية ، والتربوية ، والصحية ، والاقتصادية ، والثقافية كاشفات الوجه . بل إن هذه الصحف وبعض المواقع السعودية على الانترنت ،<sup>(٢)</sup> توسعت أكثر فأكثر ، في نشر هذه الصور .

---

(١) موقع «أخبار العدد» ، ١٧/٥/٢٠٠٦ .

(٢) كالموقع الليبرالي «الحوار والإبداع» ، الذي يشرف عليه الشاعر الحدادي علي الدميبي .



٦- ونتابع ما ابتدأنا به ، وهو رصدنا لكون المرأة السعودية قضية مستعصية . فهذه وجهة نظر سادسة تقول ، إن سبب تكبير حجم قضية المرأة السعودية ، هو سخط رجال الدين على مجموعة من الكاتبات السعوديات الليبراليات المنتقدات لآراء وأفكار وطروحات رجال الدين مثل الكاتبة جهير المساعد ، ومها الحجيلان ، وليلى الأحديب ، وميسون الدخيل ، وموصى الزهراني ، وفاطمة الفقيه ، وغيرهن من الكاتبات الليبراليات اللامعات في لصحافة السعودية ، وخاصة في صحيفة «الوطن» التي تعتبر أكثر الصحف السعودية ليبرالية ، واحتضاناً للكتاب الليبراليين ، فرجال الدين كصالح الفوزان يعتبر أن كل فكرة ، أو رأي ، يسعى إلى إعطاء المرأة بعضاً من حقوقها المدنية هي أفكار غربية كافرة ، قادمة إلى السعودية ، لهدم القيم الإسلامية في السعودية

٧ لا شك أن العامل الاقتصادي المهم ، القائم الآن في السعودية ، قد ساعد على خفض صوت المطالبين بمنح المرأة السعودية حقوقها المدنية . ففي الماضي وفي الثمانينات ، وبعد انتهاء حرب الخليج ١٩٩١ ، التي خرجت منها السعودية منهكة لقوى الاقتصاد ، ومدينة مليارات الدولارات للخارج والداخل . وتدنى دخل الفرد لسعودي السنوي إلى أقل من ٧٠٠٠ دولار سنوياً ، بدأت الأصوات الليبرالية الرجالية والنسائية تعلو لإعطاء المرأة السعودية حقوقها المدنية ، لكي تتمكن من العمل ومساعدة زوجها

والمساهمة في تكاليف المعيشة . ولكن المرأة السعودية حتى الآن ، وفي ظل هذا الثراء ، والوضع الاقتصادي المريح للعالمية العظمى من النساء السعوديات ، ما زالت تطالب بمنحها فرص العمل كاملة . فتقول سارة محمد المظلوم التي تحمل شهادة جامعية ، وقد ففدت زوجها ، بأنها لا تجد عملاً حتى الآن ، ومنذ سبع سنوات ، وهي أم لخمسة أطفال ، مما اضطر ابنها إلى أن يسرق طعامه - بعلمها - من بقالة في الحي ، دون أن تؤنبه ، لعلمها أنه يسرق لأنه جائع ، ويريد أن يأكل! (١)

### كاتبة سعودية تلخص الأزمة

لقد لخصت أزمة المرأة السعودية الكاتبة السعودية الليبرالية المعروفة جهير المساعد (٢) بقولها :

---

(١) موقع «مستديات أحرار» ، ٢٤/٥/٢٠٠٦ .

(٢) جهير عبد الله المساعد كاتبة سعودية شجاعة ، ومدافعة عن حقوق المرأة السعودية . وقد تعرضت لمحاولة اغتيال ذبحاً بالسكين من عنقها ، في يونيو ، عام ٢٠٠٤ . ولكنها نجت من المحاولة ، كما سبق مع فرج فودة عام ١٩٩٢ ، ونجيب محفوظ عام ١٩٩٤ . يشار إلى أن الكاتبة جهير تعرضت لحملة أصولية ، في بعض المستديات ، صنفنها ضمن العلمانيين أعداء الإسلام . كما تلقت تهديدات شخصية عبر هاتفها ، ومن خلال بريدها الإلكتروني ونشرت جهير مقالات قوية تناولت فيها أسباب نشوء لإرهاب انتطرف في السعودية ، وكست مساجلة قوية مع =

إن في السعودية خمس فراء ، يختلفون حول المرأة السعودية وأزمتها ، وهم :

الفريق الأول ، يرى أن المرأة السعودية تعيش في نعيم ورغد ، ولا ينقصها شيء في الحياة . وهي تحاط برعاية كبيرة من المجتمع ، الذي يريد لها أن تكون بعيدة عن المتاعب ، بابتعادها عن السياسة والانتخابات والدخول في مناقشات وندوات في الأندية التجارية والثقافية . ويرون أن بقاءها خلف الجدران أضمن له ، وأحسن عملاً .<sup>(١)</sup>

والفريق لثاني ، يرى أن المرأة السعودية تعيش أزمة الخروج من العصر ، وأزمة القمع ، والمصادرة ، والإلغاء . فلا هي تنتمي إلى العصر الحديث ، ولا هي تنتمي إلى عصر أمها ، أو جدتها . وهذا الفريق ، يريد للمرأة العدم كل العدم ، والعمل كل العمل ، والحقوق كل الحقوق . فلا حجاب للمرأة ، ولا مانعة من قيادة السيارة ، ولا مانعة حفلات النساء ، وسينما النساء ، ونوادي النساء الرياضية .

والفريق الثالث ، وهو فريق «الصحوة» الراديكالية (معظم

---

== محسن العواحي ثم أكملت الجولة بمقال قوي حمل تساؤلات مشروعة وجوهرية ، في الوقت ذاته ، حول سبب إصرار أئمة المساجد السعودية على القنوات للعراق وأفغانستان ، بينما يتجاهلون إرهاباً وحشياً ينسف حياة الأبرياء ، وينشر الرعب والدمار في بلدهم .

(١) لحسن هذا كله ، الكاتب الإسلامي المتشدد في مكة المكرمة أحمد محمد جمال ، في كتابه «مكانك محمد» .

رجال المؤسسة الدينية) . فهؤلاء لا شغل ، ولا همّ لهم غير المرأة ، وأشجانها . وهؤلاء وصعوا المرأة في أفعال لم يصعها فيها الإسلام . وعلقوا عليها مسؤولية أسوأ الشرور وأقبح الفتن . واعتمدوا خطاب الرجز ، والتهديد ، والتخويف . وأنكروا على المرأة ما أباحه لها الإسلام نفسه .

والفريق الرابع ، هو الفريق الأجنبي في الغرب وهذا الفريق يبادي بتبديل المرأة السعودية بنديلاً كدياً . ويعتبر المرأة السعودية أزمة لأزمات . كما يعتبرها خارج نطاق ساء العالم ، ولا يحق لها . لانتماء للقرية الكونية ، لتخلفها ، واختلافها شكلاً ومضموناً .

أما الفريق الأخير ، فهو الفريق المتفرح ، الذي لا يحرك ساكناً وكأن أمر المرأة السعودية ، وأزمته لا يعنيه ، من قريب أو من بعيد .

وتدعو الكاتبة جهير المساعد المرأة السعودية إلى عدم الإنصات إلى هؤلاء الفرقاء كافة . وأن على المرأة السعودية أن تبادر إلى رسم مستقبلها بنفسها ، وأن تخطّ طريقها وحدها ، وبالطريقة التي تناسبها ، وتتماشى مع وضعها في مثل هذا المجتمع . فأزمة المرأة السعودية ، أنها بين أيدي هؤلاء الفرقاء ، يلعبون بها ككرة القدم ، ويتعاملون مع وجودها بطريقة ركلات الترجيح ، كل فريق يريد تسديد هدف ، يقوده إلى الفوز على الفريق الآخر .<sup>(١)</sup>

---

(١) جهير المساعد ، أزمة المرأة السعودية ، جريدة «الوطن» ، ٢٧/٥/٢٠٠٦

وتختتم جهير المساعد كلامها بقولها :

« وذروة الأزمة أنه تم تشيؤها ؛ أي تصنيفها كأنها شيء من الأشياء ، يمكن تحريكه من موضعه إلى موضع آخر ، كحجر الشطرنج . أو توظيفها لصالح غايات يريدونها لأنفسهم وليس لها . لذلك ، أخذت أزمتهما تشدد ، باعتبارها شيئاً يمكن توظيفه ، وليس إنساناً له عقل ، وإرادة ، وموقف ، وحرية اختيار .

وبلغت الأزمة منتهاها ، حين استمرت في حياتها كالجائع ، الذي يعيش على رائحة الشواء ، يشم رائحة الطعام الشهى ، ولا يستطيع أن يأكله . يعصي سمعت وقراءت من حلو الكلام ، ما يملأ أطناناً من الورق ، وملايين من الأشرطة ، وفي النهاية كنت مثل الذي شم الرائحة (وس) .

هل بعد ذلك هي مسكينة؟

لا ، فقط ، إذا تمسكت بإرادة ألا تكون لعبة لأحد .<sup>(١)</sup>

---

(١) لمصدر سابق .



## لا عين لفقهاء إلا على النساء

لم يُسء أحد من كفّار الشرق والغرب وملحديه إلى الإسلام ، كما أساءت له شلة من فقهاء الظلام والجهالة . وهؤلاء حين يُفتون ويتفتّون في إصدار الفتاوى الظلامية الجاهلة ، يُمنّون ويسرون ، يحسبون أنهم بذلك يقدمون خدمة لإسلام القرن الحادي والعشرين ، دون أن يراعوا ، ويعلموا ، ويقننوا . أن سيرهم الخطأ والخرافة والضلال ، على طريق أسطورة<sup>(١)</sup> شخصية الرسول بكل لُب ، عن طريق تصوير قدراته الخارقة على ممارسة الجنس مع كل نساءه في ليلة واحدة ، كما روى البخاري ، الذي كذب في معظم ما رواه من أحاديث مدسوسة ، وعن طريق قولهم على لسان الرسول ، أن بول الحمل يشفي من أمراض معينة ، وأن بعض الصحابة كانوا - تيمناً بشخصية الرسول - يشربون بوله . وأن عبد الله بن عمر بن الخطاب ، ومعه مجموعة من الصحابة ، كانوا يبولون حيث كان يبول الرسول . ومعنى هذا أنهم كانوا يتفرجون على الرسول وهو يبول ، ويعرفون مكان بوله ، حيث لا مراحيض داخل المنازل في ذلك الوقت ، فكان الناس رجالاً ونساءً يبولون في البرية المكشوفة .

---

(١) أي جعلها أسطورة ماهرة ، لا مثيل لها .

## قسخيف مستنكر للإسلام

ما هذا القرف ، وما هذا السخف ، وما هذه البهذلة لهذا الدين العظيم؟

ولماذا نزل فقهاؤنا ، وخاصة المصريون منهم ، ورجال الأزهر على وجه التحديد ، إلى هذا الدرك الأسفل من الإساءة للإسلام ، على هذا النحو؟!

وحتى لو كانت كل هذه الوقائع صحيحة ، وحصلت بالفعل ، وهي - إن صحت - تمثل مجمعاً كان قائماً قبل ١٥٠٠ سنة ، ولم يعد قائماً الآن في القرن الحادي والعشرين . وبذا ، فكل قيم ذلك المجتمع ، قد اندثرت واختفت ، مع اندثار واختفاء ذلك المجتمع ، مما فائدة إسلام اليوم . إسلام القرن الحادي والعشرين ، من إثارتها ، واستعدادتها على هذا النحو المقرر الآن؟

## هل يحتاج الإسلام إلى سند من فقهاء الجهالة؟

هل بلغ الإسلام اليوم من الصعف والمهانة والمذلة ، بحيث أصبح فقهاء الظلام والجهالة ، يسندونه ، ويدعمونه بمثل هذه «الروافع» من التهاكات والسخرات ، التي لا ترفع من قدر الإسلام ، بقدر ما تصوره دناءة همجياً بدائياً ، أمام كارهه ، ومحاربيه وأعدائه؟

لقد تحول إسلام القرن الحادي والعشرين في نظر هؤلاء الفقهاء ، إلى فاموس في علم البول والتبول ، وفي قيم أخلاق عصور همجية بدائية .



## تضجير أحاديث كاذبة

في الأمس ، طلع علينا شيخ من فقهاء الجهالة والتضليل ، وهو عزب عطية رئيس قسم الحديث بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر ، وجتر مفاجأة أباح فيها للمرأة العاملة ، أن تقوم بإرضاع زميلها في العمل ، منعاً للخلوة المحرمة ، إذا كان وجودهما في غرفة مغلقة ، لا يفتح بابها إلا بواسطة أحدهما . وأكد عطية ، أن «إرضاع الكبير» ، يكون خمس رضعات ، وهو يبيح الخلوة ، ولا يُحرّم الزواج . وأن المرأة في العمل يمكنها أن تحلع الحجاب ، أو تكشف شعرها أمام من أرضعته ، مطالباً بتوثيق هذا الإرضاع كتابةً ورسمياً ، ويكتب في العقد ، أن فلانة أرضعت فلاناً . وجيء بقصص عن السلة عائشة بهذا الخصوص ، وهي قصص في رأيي ملفقة ، وإن كانت صحيحة فلنا بحاجة لها اليوم ، وإنما هي من قيم مجتمع كان سائداً قبل ١٥٠٠ سنة!

## ليست كل سلوكيات أهل البيت متبعة

فليس كل ما كان يقوم به النبي عليه السلام ، وأهله ، وأصحابه ، علينا الاقتداء به اليوم . ولو قام النبي عليه السلام من قبره اليوم ، ووقف على العصر ، وقيم هذا العصر الذي نعيشه الآن ، لنهاننا عن تقليده أو العمل بكثير مما كان يقوله ، وعمله في زمن رسالته ، قبل ١٥٠٠ سنة . ولقال لنا عليه السلام زماني زمان ، وزمانكم زمان آخر . فخذوا ما يصلح لزمانكم ، واتركوا ما ليس يفيدكم ، أو ينفعكم .

## وقائع لا تصلح لأي زمان

لو عشتُ أيام الرسول ، وكنت من صحابته ، لرفضت علناً شرب بوله ، أو قوله بشفاء بول البعير من الأمراض ، ولرفضت التبول حيث كان يبول عليه السلام ، حتى ولو حكم عليّ بعصيانه عليه السلام والاصطلاء بنار جهنم ، وبئس المصير . وللفتُ نظره عليه السلام ، إلى التنبيه أن مثل هذه الوقائع لا تصلح للأزمان القادمة ، بل هي ربما ستضر الإسلام ، فيما لو تمَّ العملُ بها مستقبلاً .

والرسول - عليه السلام - الحريص على سلامة الإسلام وصفائه ، سينهى عن العمل بمثل هذا ، أو تكراره في الزمن القادم ، فما بالك بزماننا هذا ، في ظل تبدل المجتمعات ، وتبدل كل القيم الاجتماعية والأخلاقية فيها؟

## لوم السلطان الذي (يزعُ ما لا يوزعُ بالقرآن)

إن اللوم كل اللوم على الدولة المصرية ، التي تقف متفرجة على تُرّهات ، وخزعبلات ، وظلاميات بعض شيوخ الأزهر ، وعلى الإساءة للإسلام على هذا النحو .

ولكن الدولة المصرية لاهية عن الإسلام ، وتاركة الحبل على الغارب ، لانتشار الشعوذة ، والجهالة الدينية .

ولاحظوا معي ، أن معظم هذه التُرّهات ، والخزعبلات ، والظلاميات ، و«الهمسكة» الاجتماعية ، والدينية ، والسياسية ، تخرج هذه الأيام من مصر المحروسة ، ومن مشيخة الأزهر بالذات ، بدءاً من حجاب الفنانات ، وانتهاءً بإرضاع الكبير .

فألف خسارة على مصر محمد عبده ، وقاسم أمين ، وسلامة  
موسى ، وطفه حسين ، ولويس عوض ، وتوفيق الحكيم ، وفرج  
هودة ، ونجيب محفوظ ، ونصر حامد أبو زيد ، وكل مجوم لتنوير  
والحدائثة ، انذين تركوا مصر مرتعاً لعمهاء الظلام والتضليل ،  
يفتون بإرضاع الكبير من ثدي الجهالة والتضليل ، بعد أن حفت  
أثناء الحدائثة والتنوير ، في مصر المحروسة .



# التيار الديني السياسي



## أسباب انتشار الأيديولوجيات المتطرفة

كما أن لأدوية معينة عوارض جانبية ، ولكن لا بُدَّ من تعاطي هذه الأدوية لكي سرّاً مما نحن فيه ، وبما يعاني من أمراض مزمنة ، وكذلك هي الديمقراطية ، التي أصبحت كالعزال الذي يطارد الصياد ، وليس الصياد الذي هو يطاردها . بمعنى أن الديمقراطية الآنبة من الشرق أو من الغرب هي التي تطاردنا صباحاً ومساءً ، ولنا نحن من يطاردها وهي التي تعشقنا ، ولنا نحن الذين نعشقها ، وهي التي تعذبنا أكثر من أن تسعدنا ، وتفرحنا . وقد كنا قبل هلالها هاتنين ، وقانعين ، ومسريحين . وسرور هلالها ، أصبح أشقياء ، متعيسين ، ومحرومين .

### عوارض دواء الديمقراطية

قلنا ، إن هناك عوارضَ جانبيةً لأدوية معينة ، ومنها دواء الديمقراطية المضاد لفيروسات الدكتاتورية الحزبية ، ولعسكرية ، والدينية ، والقبيلة المتفشية في العالم العربي ، كالأنفونرا في فصل الشتاء البارد . ومن هذه العوارض :

١- ازدهار وانتشار الأيديولوجيات الدينية المتطرفة . وقد رأينا هذا الازدهار ، وذلك الانتشار لهذه الأيديولوجيات ، منذ

غزو العراق ٢٠٠٣ ، كرد فعل على حراك بعض الأليات الديمقراطية هناك ، كالانتخابات الحرة ، وإعلان الدستور الوضعي المدني ، والأحد بنظام الفيدرالية . الخ . فلم تتحرك الأيديولوجيات الدينية المتطرفة ، كما تحركت إثر هذه الأحداث في العراق .

٢- انتشار الإرهاب الديني المتطرف . فنتيجة لعدم وجود خطاب سياسي أصولي مقبول ، يمكن تطبيقه على أرض الواقع ، جاءت الأصولية الدينية المتشددة إلى العنف ، لإثبات وجودها على أرض الواقع .

٣- تصالح الأنظمة العلمانية العربية مع الأنظمة الدينية غير العربية ، وتحالفها تحالفاً استراتيجياً ، في وجه الخطاب السياسي الديمقراطي القادم من الغرب ، كما هو الحال بين سوريا وإيران . وكذلك مصالحة الأحزاب العلمانية مع الأحزاب الدينية كما هو الحال بين «حزب الله» الديني وبين «التيار الوطني» الحر العلماني المسيحي بقيادة ميشال عون .

٤- التدخل الأجنبي في شؤون العالم العربي . فبعد أن خرج آخر جندي أجنبي من العالم العربي عام ١٩٧٠ ، عادت القوات الأجنبية في عام ١٩٩١ ، وفي عام ٢٠٠٣ ، وازدادت القواعد العسكرية الأجنبية في منطقة الخليج خاصة .



## اسباب ازدهار الأيديولوجيات الدينية

هناك أسباب كثيرة ، دفعت الأيديولوجيات الدينية إلى الازدهار والانتشار في العالم العربي ، منذ النصف الثاني من القرن العشرين ، منها :

١- فشل الأيديولوجيات القومية واليسارية في مصر ، وسوريا ، والعراق ، والجزائر ، وجنوب اليمن ، وارتكاب هذه الأيديولوجيات حماقات قاتلة كحرب ١٩٦٧ مع إسرائيل ، وخسارة أجزاء مهمة من العالم العربي .

٢- رحيل الزعماء الذين قادوا الحركات القومية واليسارية أو الانقلاب عليهم ، دون أن يحققوا لأوطانهم التي حكموها غير الخيبات والفشل ، كما تمَّ في مصر الناصرية والجزائر أثناء حكم هواري بومدين ، وسوريا أثناء حكم الأسد الأب ، وفي العراق في عهد صدام حسين ، وفي جنوب اليمن قبل الوحدة عام ١٩٩٠

٣- تعريض الأحزاب الدينية في مصر وسوريا خاصة ، لاضطهاد وملاحقات بوليسية كثيرة ومميتة ، مما دفع بالكثير من عناصر هذه الأحزاب وبالذات «جماعة الإخوان المسلمين» إلى الهرب من مصر وسوريا ، واللجوء إلى بعض دول الخليج التي فتحت أبوابها ، وخزائنها ، وصدورها ، وإعلامها ، ومعهداتها العلمية ، لهؤلاء الهاربين . سيما وأنه ، كان هناك خلاف سياسي وعقائدي بين دول الخليج وعلى رأسها السعودية ، وبين الأنظمة الجمهورية الاشتراكية وعلى رأسها مصر وسوريا . فمنها ما كان مُعلنًا ،

ومنها ما كان مخفياً . كما ساهمت العلاقات العربية  
السوفيتية المتينة ، والتحالفات مع بعض الأنظمة العربية ،  
والخوف من انتشار الشيوعية في العالم العربي ، في  
احتضان بعض الأنظمة الخليجية أعداداً كبيرة من هؤلاء  
الهاربين ، واستعمالهم كمنصات ديسمة إيديولوجية ،  
لإطلاق الدعوات والخطابات الساسية ، ضد الأنظمة  
القومية العلمانية واليسارية . ومن المضحك المكي ، أن  
بعض دول الخليج وقفت في بعض الأحيان إلى جانب  
الماركسيين في جنوب اليمن ، ضد حكام الشمال اليمني .  
وفي الوقت نفسه وقفت إلى جانب الحكم الديني في  
أفغانستان ، المتمثل بحركة «طالبان» ، ضد الوجود  
العسكري السوفيتي في أفغانستان!

٤- وحدث الحرب الباردة بين الغرب ومن يدور في فلكه ، وبين  
الاتحاد السوفيتي ومن يدور في فلكه أيضاً ، بما قسّم العالم  
العربي أثناء الحرب الباردة إلى جبهتين : جهة الاعتدال ،  
وتضم دول الخليج ، ومصر ، والسودان ، والأردن ، والمغرب ،  
وتونس ، ولبنان ، واليمن الشمالي . وجبهة اليسار  
(المانعة) ، وتضم سوريا ، والعراق ، واليمن الجنوبي ،  
وليبيا ، والجزائر .

٥- عدم حلّ الصراع العربي - الإسرائيلي المتعلق بالقضية  
الفلسطينية حلاً عادلاً ، وتباطؤ الدول الغربية وعلى رأسها  
أمريكا ، في عدم الوفاء بوعودها بشأن إقامة الدولة  
الفلسطينية لموعدة ، مما دفع الأيديولوجيات الدينية المتطرفة

في العالم العربي إلى العنف في سلوكها مع هذه الدول .  
وهو ما شهدناه بعد ١١/٩/٢٠٠١ .

٦- بباين السياسة الأمريكية واختلافها فيما يتعلق بشئون الشرق الأوسط والقضية الفلسطينية على وجه الخصوص .  
فيصف بول بيرمان المحلل السياسي في جريدة «النيويورك تايمز» هذه السياسة ، من خلال شخصيات الرؤساء الأمريكيين الذين تعاقبوا على الحكم في أمريكا خلال الأربعين عاماً الماضية . فيقول : « كان رؤساؤنا شيطانين (رينشارد نيكسون) ، وملائكيين (جيمي كارتر) ، ومثقفين أغبياء (رونالد ريغان) ، وواقعيين حذرين (جورج بوش الأب) ، وجذابين على نحو رائع (بيل كلينتون) ، وغير ذلك (جورج بوش الابن) . وكانت سياسة كل رئيس تجاه الشرق الأوسط تتأثر بشخصيته وطباعه .

٧- اعتقاد الغرب عامة وأمريكا خاصة ، أن العمل العسكري وحده ، يمكن أن يهزم الأيديولوجيا الدينية اليمينية . وهو الخطأ الكبير الذي ارتكبته السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط التي واجهت الأيديولوجيات بالندابات ، وواجهت حشوات العقول بالأساطيل . واعتبرت أن القوة العسكرية هي التي تنزع ما في الرؤوس من أفكار ومعتقدات . فرغم دعم أمريكا في عهد ريغان لصدام حسين في حربه ضد الأيديولوجيا الدينية الإيرانية ، إلا أن صدام لم يسطع خلال ثماني سنوات ١٩٨٠-١٩٨٨ من الحرب العراقية - إيرانية أن ينتصر على ثورة الخميني . كذلك حاول

كلينتون أن يضرب الأصوليين في السودان عام ١٩٩٨ إلا أنه فشل ، وكان ابن لادن قد غادرها عام ١٩٩٦ ، بعد أن عرصه السودان على أمريكا فرصته .

٨- أدى وقوف التيار الليبرالي الغربي إلى جانب التيار الليبرالي العربي ، إلى اتهام هذا التيار بالتعامل مع الغرب ، ووصل الأمر إلى حد تكفير هذا التيار ، وإحراجه من الملّة ، وعلى رؤوس الأشهاد . مما اضطرّ أعلام هذا التيار إلى الهجرة إلى الغرب خوفاً من بطش التيار الأصولي الديني . ولذلك قامت دعوة شعبية ورسمية في العالم العربي ، للتركيز على التفكير وليس التكفير ، الذي لا يحدي غير العداوات والعنف . وكم من مرة اتهم فيها التيار الليبرالي في العالم العربي ، بأنه عبارة عن دُمية في أيدي «المحافظين الجدد» ، علم أن هناك فروقات وتناقضات أيديولوجية بين الليبراليين وبين «المحافظين الجدد» ، كان قد شرحتها وبينها بعض الليبراليين .<sup>(١)</sup>

٩ غنى وثروة التيار الأصولي مادياً وإعلامياً ، مقابل الفقر المادي للتيار الليبرالي . فالتبرعات الحكومية والشعبية تنهال على الحركات الأصولية من كل حدب وصوب ، كذلك يُفسّح للتيار الأصولي مساحات كبيرة في الإعلام الرسمي وغير الرسمي ، لا اعتقاد بعض الجهات أن هذا

---

(١) أنظر : شاكر الباليسي ، «الليبراليون المحدد .. جدل فكري» ، دار

الدعم هو في حقيقته دعم للإسلام ذاته ، وهو الشرعية التي تستمد منها معظم الأنظمة العربية شرعيتها . وهذا كله ، جعل صوت الأيديولوجيات الأصولية عالياً ، وأكسبها شهرة وشعبية - ولو مؤقتة - في الشارع العربي .

١٠- وأخيراً ، فإن السياسة الأمريكية الخارجية في الشرق الأوسط ، قد ساهمت إلى حد كبير في دخول الأيديولوجيات الأصولية المتطرفة عصرها الذهبي ، كما قال بول بيرمن الكاتب الأمريكي في «النيويورك تايمز» من أن «العديد من الناس يتبنون الافتراض المنطقي القائل ، بأنه إذا كانت الأيديولوجيات المتطرفة قد دخلت في السوات الأخيرة نوعاً من العصر الذهبي ، فإن الأخطاء لفادحة ، والمتوقعة ، التي ارتكبتها إدارة بوش في العراق هي المسؤولة عن ذلك . وهو كلام صحيح لا شك فيه ، غير أن ذلك ليس التفسير الوحيد .»

### دور التعليم الديني

شاعت بعد كارثة ١١/٩/٢٠٠١ مقولة وجود دور كبير للتعليم الديني لمتشدد في زيادة ورفع وتيرة الإرهاب في الشرق الأوسط والعالم كله . وانصبّت الأبحاث والتقارير على المناهج الدينية المتشددة في دول الخليج خاصة . واعتُبرت هذه المناهج وسيلة لغسل أدمغة النلامذة والطلبة يومياً بالهوس بالماضي ، وبعداء المرأة ، وبعداء غير المسلم ، وبعداء العقل ، وكذلك الحداثة

وقال مؤيدو ومروجو المقولة السابقة ، إن التعليم الديني المتشدد يقوم بالترويض ؛ أي بالتطويع النفسي للتلميذ والطالب ، ليتصرفا وفق ما ينتظره مروضهما منهما ، بتحويلهما إلى ببغاء ، يقول ما قيل له . وهذا متعارض مع دور التعليم الحداثي ، كما تصوّره فيلسوف «الأنوار» الفرنسي كوندورسييه CONDORCET . وهو يكوين شعب صعب الانقياد ؛ أي تربي على التفكير بنفسه ، والنقاش المتعارض ، ومقارعة الرهان بالبرهان ، والفكر النقدي ، الذي يُسائل الأطروحات والمقترحات عن شرعيتها العقلانية .

كذلك ، قال مؤيدو المقولة السابقة ، إن التعليم الديني المتشدد يقوم بالتلقين ؛ أي الاغتصاب النفسي ، وتحفيظ النصوص الدينية ، الذي يعيق لعقل عن التفكير الشخصي فيها . فالحفظ ، يستبعد الفحص النقدي والموضوعي العلمي . ويصبح تأثيره أقرب ما يكون إلى تأثير الإعلام الموجّه ، يتشربه اللاشعور كعادة ذهنية تلقائية ، وكمُسلّمة مستغنية عن البرهان .

ويمضي مؤيدو المقولة السابقة في تقديم المناهج التعليم الديني المتشدد ، فيقولون إن التعليم الديني المتشدد يرعى التعصب ، بما هو خوف هستيري من إدخال السببية على الحقائق التراثية ، وتشتّت عُصابي باليقين المطلق والمغلق ، عن كل نقاش ، وتجريم وتكفير لرأي المخالف . ولا يوجد في نظر المتعصب إلا رأيان مانويان : أحدهما صحيح مطلقاً ، والآخر خاطئ مطلقاً . كما يُرسّخ التعليم الديني المتشدد العداء للمرأة ،

والعداء لغير المسلم «الكافر» وإبقاء «الكافر» شعورياً أو لا شعورياً ، ذمياً أبدياً ، محروماً من حقوق المواطنة . وباختصار ، هذا التعليم يجعل الأجيال الصاعدة ، تشرب ، أن العقل غير جدير بالثقة وأن الثبات لا التطور هو سنة الله في خلقه .

وبدأت تصدر فتاوى دينية بعد كارثة ٩/١١ ، من هنا وهناك . وامتلأ الإعلام العربي بهذه الفتاوى وبالردود عليها ، من قبل مخالفيها بالرأي . ولكن بعض الكُتّاب في الصحافة العربية من المدافعين عن التعليم الديني المتشدد ، روجوا لحيلة قاتلة ، إن فتاوى إهدار الدماء ، لا تصدر إلا عن «شبان لم تساعدهم دراستهم على التعمق في الدين والخلاصة ، أن المهاج الدينية التي لا تسمح لطلتها بالدراسة الكافية للدين هي المسئولة عن الإرهاب . وإذا كنتم تريدون التخلص من العنف الديني ، فضاعفوا ساعات التعليم الديني»<sup>(١)</sup> وقد ابتلع الجميع تقريباً طعم هذا الخطاب ، الذي كان محرّضاً على توسيع دائرة فاعلي وجمهور الإرهاب ، باسم الإسلام .

وكان الرد على هذه المقولة المتهاففة في الأسئلة التالية ، على لسان المفكر التونسي الليبرالي العفيف الأخضر :

- هل الشيخ عمر عبد الرحمن الحاصل على دكتوراه في علوم الشريعة من الأزهر ، والذي أفتى بقتل فرح فوده ، ونجيب محفوظ ، والسادات ، وتفجير مركز التجارة العالمي ، والمحكوم عليه بالمؤبد ، ينقصه التكوين الديني ؟

(١) فهمي هويدي ، جريدة الشرق الأوسط ، ١٥/٢/٢٠١٤ .

- وهل الشيخ محمد الغزالي القيادي في الإخوان المسلمين ،  
والمؤلف لعشرات الكتب الدينية ، التي تعتبر مرجعاً لا غنى  
عنه ، تنقصه المعارف الإسلامية ، عندما طالب بإطلاق سراح  
قتلة فرج فوده ، لأنهم نفذوا حدة الردة فيه ؟

- وهل حسن الترابي ، الذي أفتى بشق المفكر الإسلامي  
محمود طه ، ينقصه التكوين الديني ؟

- وهل راشد الغنوشي الذي يرأس تنظيمه الإسلامي  
(حركة النهضة) منذ أكثر من ٣٠ عاماً ، والذي أفتى بشرعية  
قتل السادات ، ووجوب قتل جميع الحكام المسلمين لأنهم «لم  
يعودوا منا» بل هم «متمردون على شريعة الرحمن وإرادة  
الشعب . وهم في الحقيقة أولياء الشيطان ، وأذئاب أعداء  
الإسلام» .<sup>(١)</sup> ينقصه هو أيضاً التكوين الديني الصحيح ؟<sup>(٢)</sup>

### رأي غربي يقول بالتهافت

ولكن الجديد في هذا الموضوع ، أن طلع علينا في الغرب من  
يقول أيضاً بتهافت دور التعليم الديني المتشدد في نشر  
الإرهاب . فهناك الآن رأي غربي مبني على مسح اجتماعي

---

(١) راشد الغنوشي ، «الحريات العامة في الدولة الإسلامية» ، ص ١٨٣ ،  
بيروت ، ١٩٩٣ .

(٢) العفيف الأحضر ، «رهانات التعليم الديني التنويري ثلاثة : رد  
الاعتبار للأخضر ، وللمرأة ، وللعقل» ، حوار أجراه المختار عماري ،  
جريدة «الأحداث المغربية» ، ١٠/٨/٢٠٠٢ .



علمي وواقعي ، وعلينا أن نأخذ به بتحفظ شديد ، ولا نفرح به كثيراً . فقد كتب بيتر بيرجس<sup>(١)</sup> وسواتي بانيد<sup>(٢)</sup> يقولان :

«للتأكد من مدى إسهام المدارس الدينية التقليدية في تفريخ الإرهابيين ، قمنا بدراسة المسار الدراسي لخمسة وسبعين إرهابياً من الذين نفذوا أهم الهجمات الإرهابية ضد العرب . وقد وجدنا أن معظم هؤلاء حصلوا على شهادات جامعية ، خصوصاً في المواد التقنية كالمهندسة . وفي الهجمات الأربع التي تتوفر فيها على معلومات وافية عن المستويات الدراسية لمنفذي تلك العمليات ، وهي على التوالي تفجير مركز التجارة العالمي في ١٩٩٣ ، والاعتداءات على السفارتين الأمريكيتين في كينيا ونزانيا في ١٩٩٨ ، ومجمات ٢٠٠١/٩/١١ ، ثم تفجيرات بالي سنة ٢٠٠٢ ، وجدنا أن ٥٣٪ من الإرهابيين قد درسوا في الجامعة ، أو حصلوا منها على شهادات . ويُذكر أن ٥٢٪ فقط من الأمريكيين يلتحقون بالجامعات . وهو ما يدفعنا للاعتقاد أن هؤلاء الإرهابيين الذين شملتهم الدراسة ، لا يقلون في المتوسط عن العديد من الأمريكيين ، فيما يخص المستوى الدراسي»<sup>(٣)</sup>

---

(١) زميل في مؤسسة «أمريكا الجديدة» .

(٢) باحثة مشاركة في المؤسسة نفسها

(٣) حريفة «الوطن» السعودية ، ٢٠٠٨/٤/٥ .

## أسطورة المدارس الدينية العتيقة

وقال هذان الباحثان :

«إذا نظرنا عن كثب إلى الهجمات الإرهابية ، سنجد أن جميع الإرهابيين الصالحين في تفجير مركز التجارة العالمي في ١٩٩٣ ، حصلوا على شهادات جامعية . كما أن جميع الطيارين الذين شاركوا في هجمات ١١ سبتمبر بالإضافة إلى المخططين الآخرين الذين كشفت عنهم لجان التحقيق في تلك الأحداث ، خرجوا في الجامعات الغربية ، وهو مسعى لا نسلكه إلا النخب في الشرق الأوسط . والأكثر من ذلك تُفاجئنا التحقيقات أن محمد عطا ، وهو الطيار الرئيس المسئول عن هجمات ١١ سبتمبر ، حاصل على شهادة من جامعة ألمانية في تخصص الصيانة المدنية ، بينما سبق لخالد الشيخ مخطط عمليات ١١ سبتمبر أن درس الهندسة في جامعة كارولينا الشمالية وزادت دهشتنا أكثر عندما اكتشفنا أن ثلثي الإرهابيين الذين قاموا باختطاف الطائرات في ١١ سبتمبر وتفجيرها ، سبق وأن التحقوا بالجامعات .

ومن ضمن ٧٥ إرهابياً خصصوا للدراسة التي شملت مسارهم الدراسي ، لم يعثر إلا على سوى تسعة إرهابيين ، ممن درسوا في المدارس الدينية ، وهم لم يشاركوا إلا في عملية واحدة نفذت في بالي . ولن ندهش إذا عرفنا ، أنه حتى هذا الاعتداء كان وراءه مخططون حصلوا على شهادات جامعية ، بمن فيهم محاضروا في الجامعة .

وربما يرجع سبب الركون إلى تلك الفرضية لقائنة إن المدارس

الدينية تُشكّل حاضنات لتفريخ أجيال من الإرهابيين ، إلى تلك الفكرة الخادعة والمخدرة ، عن أن من ينفذون تلك العمليات ضدنا هم 'ناس جهلة' ، لا يفكرون . وليسوا خريجي جامعات كما هو عليه الحال في أغلب الأحيان . والأكثر من ذلك ، كشفت الدراسة ، أن اثنين منهم حصلوا على شهادة الدكتوراه من جامعات غربية ، واثنين آخرين ، كانا في طريقهما للحصول عليها . إلى ذلك يجدر الذكر ، أن هذه الفرضية ، تشبه تلك التي تفيد أن الفقر هو المسئول عن الإرهاب ، وهو ما أثبتت الدراسات عدم صحته .<sup>(١)</sup>

وقد أثارت دراسته موكها البنك الدولي ، المزيد من الشكوك حول التأثير العملي للمدارس الدينية في باكستان ، وهو البلد الذي يُعتقد أن المدارس الدينية تلعب فيه دوراً كبيراً في تأجيج المشاعر المعادية للولايات المتحدة . وقد كشفت هذه الدراسة ، أن عدد الطلبة المنتسبين إلى المدارس الدينية لا يتعدى ١٪ ، وذلك عكس ما أظهر تقرير لجنة التحقيق في أحداث ١١ سبتمبر ، بالإضافة إلى صحف عديدة ، من أن ١٠٪ من الطلبة في باكستان يدرسون في تلك المدارس . وإذا كانت هذه النسبة صحيحة ، فإن ذلك يعني أن عدد الطلبة الأمريكيين الذين يفضل آباؤهم تدريسهم في المنازل ، هم أكثر من عدد الطلبة الباكستانيين ، الذين يرسلهم آباؤهم إلى المدارس الدينية .

---

(١) بيتر بيرجن وسواتي بايد ، «أسطورة المدارس الدينية العتيقة» ،

«نيويورك تايمز» ، ٢٠٠٥/٧/٢ .



## في أزمة التيار الديني

في الربع الأخير من القرن العشرين ، ومطلع القرن الحادي والعشرين ، انشغل التيار الديني عموماً ، في العالم لعربي بقضايا ليست أساسية جداً ، في حياة الفرد لعربي . واتهمته هدا اسيار بقضايا لا تسحق منه كل هذا الجهد ، وهذا الانهماك ، وترك القضايا الأساسية كقضايا الحرية ، والديمقراطية ، وحقوق المرأة ، والفساد المالي والإداري جانباً .

فكان موضوع الحجاب - على سبيل المثال لا الحصر ، وهو الموضوع الذي يتخذه بعض الفقهاء طريقاً لإذلال المرأة وتطويعها دينياً - من القضايا الرئيسية عند هذا التيار .<sup>(١)</sup> فتحدث في

---

(١) يقون عالم المص التونسي/الفرسي فتحي بن سلامة في مقابلة مع مختار الخلفاوي (موقع «الأوان» ، ٢٦/١٢/٢٠١٠) : ليس لمسلم ، وحده ، المذعور أمام جسدانية المرأة . لحالة عامة . فقد بدت جنسانية غامضة شيطانية ، منذ المسيحية التي أحرق ساحراتها . كان التحليل النفسي في أوروبا أحد الأفكار التي قادت إلى التخلص من هذا الخوف من جنسانية المرأة . ثم ، أدّى تطوّر المجتمعات الحديثة ، والساووه في الحقوق على وجه الخصوص إلى ألفة اجسدانية الأنثوية ، بالرغم من حدود تلك الألفة على مستوى لسلوك . ولكنّ الكشف عن الجسد الأنثوي ==

هذا الموضوع مثاث الدعاة الدينيين المسيّسين ، وألفت في موضوع الحجاب عشرات الكتب ، خاصة عندما أثّرت مسألة الحجاب في فرنسا في عهد الرئيس السابق شيراك ، عام ٢٠٠٦ .

### كُتِبَ الحِجَابُ أَكْثَرَ مِنْ كُتِبِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ

فالعرب والمسلمون خلال ١٥ قرناً مضت ، لم يهتموا كثيراً بأمر الحجاب . ولم ينهمك رجال الدين وفقهاؤه ، كما انهمكوا في هذه الفترة بموضوع الحجاب ، حتى إن منهم من ألف كتباً كاملة حول موضوع الحجاب ، كما فعل الباحث المصري جمال النّاء ، الذي انهمك في موضوع الحجاب ، وانتهى فيه إلى أن الحجاب فُرض على الإسلام ولم يفرض الإسلام الحجاب . وأصبح سوق الحجاب هو الرائج كملايس ، وأغطية رأس ، وأزياء ، وأحاديث تلفزيونية ، ومقالات ، وبدوات ، وأشعار ، وكتباً . فكتب الشيخ السعودي ابن العثيمين كتاباً آخر ، نقض فيه ما قاله النّاء ، وأكد فيه أن الحجاب من صُلب العقيدة الإسلامية . وأثنى عليه الشيخ محمد ناصر الدين الألباني بكتاب آخر عن الحجاب . وتبعه الشيخ خالد الغنبري بكتاب

---

-- حوله ، أيضاً ، إلى سلعة في المصايد العمومي . نحن ، ها ، في صورة عكسيّة لما جرى في الإسلام ، حيث كان عزل الجسد بالحِجَاب يعن غموصاً قد يعري حتى بعض التّويّات

آخر عن الحجاب ، وأثنى عليه بكر أبو زيد بكتاب (١) وظهرت عشرات الكتب عن الحجاب ، كما لم تظهر في أي عصر من عصور النور ، أو الظلام .

وفكرتُ أنا ، أن أكتب كتاباً عن الحجاب بعنوان : (غرام الأحباب في ارتداء الحجاب) . ولكنني اكتشفت أن العشرات من «الفقهاء» كتبوا كتاباً قيمة فيه ، وسوف لن تكون لكتابي قيمة تُذكر .

وبلغ الهذيان في موضوع الحجاب - كأخر قلعة باقية من قلاع لعفة العربية المتهاوية- أن اعتبرت خيرية الحارثي الداعية الدينية السعودية ، أن تدريس كتاب (لحجاب) لابن عثيمين في المدارس السعودية ، من أساس إصلاح نظام التعليم السعودي لأهمية وعظمة الحجاب ، وأنه من الأمور الدينية التي لا يمكن التنازل عنها ، مع بيان تاريخ الحجاب في الدول الإسلامية ، وكيف كان ، وكيف أصبح بفعل «المؤامرة على المرأة المسلمة» كجزء من مشروع استعماري شامل ، لتعبير وجه الحياة في البلدان لعربية ، واقتلاع المجتمع الإسلامي من جذوره (٢)

### نواقض الوضوء أهم من حدود الحاكم

كان بعض الباحثين من التيار الإسلامي يعتقد ، أن شعار

---

(١) «حراسة الفضيلة» .

(٢) جريدة «المدينة» السعودية ، ١٦/٤/٢٠٠٧ .

فصل الدين عن الدولة<sup>(١)</sup> شعار أوروبي وبضاعة محلية للغرب ، ولا سوق لها في بلادنا ، ولا حاجة لنا فيها . وأن المطالبة من قبل العلمانيين الليبراليين والماركسيين والقوميين بفصل الدين عن الدولة ، إنما كانت لأسباب كثيرة منها جمود العلماء على النصوص الجوفاء والاهتمام بواقض الوضوء أكثر من اهتمامهم بحدود الحاكم ، وسيره على الجادة ، وانصياعه لأوامر الله . كما كان اهتمامهم بواقض الوضوء أكثر بكثير من اهتمامهم بشكل المسلمين الاقتصادية ونظام المال ، وأكثر بكثير من اهتمامهم بتربية النشء ، وفتح آفاق الفكر الإنساني والعلمي أمام الفكر الإسلامي ، كي يمضي في تفوقه واجتهاده .

## الإسلام والتقدم

ويرى بعض المفكرين الإسلاميين الليبراليين كاللبناني رضوان السبّك أن المسلمين اليوم ، لا يرون أن هناك دياراً ودنياً ، بل هناك دنيا أو عالم ، يملئ الإسلام تصوراً لطريقة العيش فيه ، أو الحياة بين جنباة . وأن الإسلام عندما يتحوّل إلى دولة فإنه يحكم . لكونه دين دعوة يطمح بتصوره أو نهجه هذا ، أن يشمل العالم . ويقول هؤلاء أن عدم قيام دولة دينية في لعصر الحديث ، لا يعني إن الإسلام يقف في وجه التقدم . وأن «غالبية المسلمين لا تزال تعيش شرعتها وأعراقها النابعة منها ،

---

(١) العلمانية - ما عدا الفرنسية - تطالب بفصل الدين عن الدولة ، وليس عن المجتمع وهذا ما هو معمول به في أمريكا الشمالية مثلاً



وتحطىء مجموعات منها أو تصيب ، لكنها لم تفكر يوماً أن سحب الإسلام من دنياها ، يجعلها تتقدم .<sup>(١)</sup>

### أسباب تاريخية لقيام الدولة الإسلامية

وبرى المصلح والمفكر الديني / السياسي المصري خالد محمد خالد - الذي نادى بفصل الدين عن الدولة في العام ١٩٥٠ ،<sup>(٢)</sup> واعتُبرت هذه المناقشة حافزاً للمفكرين الإسلاميين للبحث عن ضرورة تقديم صيغ فعالة لحل المشكلة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، في الإسلام الحديث . ثم تراجع عن أفكاره فيما اعتبره مراجعة في العام ١٩٨١ .<sup>(٣)</sup> وقال إن دواعي ومبررات قيام الدولة الإسلامية ، تتلخص في أسباب تاريخية ، منها :

١- أن العرب قد عرفوا الدولة والحكومات قبل الإسلام ، وعندما جاء الإسلام أمكنهم من ممارسة هذه التجربة بجراح .

٢- كان الرسول عليه الصلاة والسلام ، يدرك أن بقاء الدولة الإسلامية واستمرارها جزء من مهمته كنبى وكرسول

٣- أجمع معظم قادة الفرق الدينية على وجوب تنصيب

---

(١) «الإسلام المعاصر» ، ص ٢١٩ .

(٢) في كتابه الشهير «من هنا تبدأ» ، ١٩٥٠ .

(٣) في كتابه «الدولة في الإسلام» .

«الإمام» ، أي قيام الدولة التي ترعى شؤون الإسلام والمسلمين .

٤- أن الإسلام كدين ودنيا ، لا يعرف الفصل بين الدين والسياسة ، بل هو يدفع المسلمين إلى دائرة الاهتمام بالسياسة عملاً بقول الرسول عليه الصلاة والسلام :  
«من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم» .

### ٤ جديد تحت الشمس

وهذه الحقائق التاريخية التي ساقها خالد محمد خالد ، كمبرر لوصول الدين بالدولة ، كانت موجودة منذ مئات السنين ، وقبل العام ١٩٨١ ، الذي صدر فيه كتابه «الدولة في الإسلام» ، ولم يطرأ عليها أي تغيير . ولكن التيار الفكري العربي - كما يقول المفكر لمصري محمد عمارة - بدأ خلال فترة الربع الأخير من القرن العشرين ، يتلمس طريقه من خلال النظام الإسلامي ، ومن خلال تيار بدأ يُرسّح الأفكار التي كانت تُردد أن «الإسلام لم يدع ما لقيصر لقيصر وما لله لله . ولم يعتزل أمور الدولة والسياسة ، ولكنه في الوقت نفسه ، لم يضع لدولة المسلمين النظم والقوانين والنظريات ، وإنما اتخذ لنفسه موقفاً وسطاً من كل هذا . فترك الدين ، للعقل والتجربة وضع النظم والقوانين . وقام الدين بوضع الفلسفة والمثل» .<sup>(١)</sup>

---

(١) «العلمانية ونهضتنا الحديثة» ، ص ٢٦ .

## تسييس النصوص المقدسة

بلجأ بعض المفكرين من التيار الإسلامي ، ومنهم محمود الكردي في كتابه «مأساة الخلافة» - إلى ليّ عنق النصوص ليّاً قسرياً يناسب إجراءات الحاكم في تطبيق آليات الحكم . وقد وُصِفَ هذا الاجتهاد لمحمود الكردي من قبل مجلة «الفكر العربي» الصادرة عن مركز «الإغناء العربي» في بيروت ،<sup>(١)</sup> بأنه «تحمدي الوثائق الذي يخوضه مجتهد جديد مع كل ماسقه من الفقهاء والمجتهدين» وذلك لطائفة التفسير الجديد للاستخلاف في الأرض ، مع النظرية العالمية الثالثة التي جاء بها القذافي .<sup>(٢)</sup>

ففي ليبيا ، حيث يتم الحكم بالمجالس الشعبية والجماهيرية ، يقوم الباحثون الإسلاميون باستنباط جذور لهذه الآليات السياسية من التاريخ السياسي الإسلامي قسرياً . فيقوم هؤلاء بنقض نظرية الخلافة الإسلامية المتمثلة في الحاكم ، وبالتركيز على أن الآيات التي قالت بالاستخلاف في الأرض ، إنما كانت تعني استخلاف الناس والجماهير وليس الحاكم . وأن استنباط الشكل الجماهيري للسلطة من متن الشريعة الإسلامية سهل ، غير عسير ، وغير غامض . ويقولون ، إن الاستخلاف مستمد من الخلافة العامة للإنسان على الأرض ، وليس من استخلاف

---

(١) يُذكر أن هذا المركز كات محوّل ليبيا .

(٢) أنظر . سليم إسكندراني ، في عرضه لكتاب محمود الكردي «مأساة

الخلافة» ، مجلة «الفكر العربي» ، ع ٣٦/٣٥ ، ص ٢٦٧

الخاصة . وهذا يطابق ما قاله القذافي في «الكتاب الأخضر» ، من ضرورة الاستخلاف المباشر للجماهير على السلطة ، وليس استخلاف مثليهم . وهذا ما هو قائم في النظام السياسي السويسري الحالي .

### تيارات إسلامية مختلفة

ومن خلال هذا العرض ، لأراء التيار الإسلامي في العالم العربي لعلاقة الدين بالدولة ، نستطيع أن نتبين ، أن في العالم العربي والإسلامي عدة تيارات مختلفة ، تقول بعلاقة الدين بالدولة ، ومن هذه التيارات :

١- التيار السلفي المتشدد ، وهو الذي ينادي بنزول كل مظاهر الدولة الحديثة ، من دستور موضوع ، وانتخابات تشريعية ، ومجالس للشعب ، وغير ذلك من الآليات ، واعتماد مظاهر وآليات دولة النبي والخلفاء الراشدين في المدينة . ومن دعاة هذا التيار أسلاف الشيخ محمد عبد الوهاب في السعودية وقطر ، والجناح اليميني المتشدد في حركة الإخوان المسلمين (سيد قطب) ، ومعظم الجماعات الإسلامية المصرية والجزائرية المتشددة . ويقول لمفكر المصري الراحل فؤاد زكريا (١٩٢٧-٢٠١٠) إن دعوة «الإسلام دين ودولة» التي تدافع عنها هذه الجماعات ، والتي هي أساس خصومتها مع أنظمة لحكم القائمة ، تتناقض تناقضاً صارخاً مع ممارسات هذه الجماعات الإسلامية نفسها . فهذه الممارسات عندما بلغت ذروتها ،

وتحققت على أكمل نحو ، لم تتجاوز نطاق اغتيال الحاكم  
(أنور السادات) لأسباب شعائرية شكلية . (١)

٢- التيار السلفي المنفتح ، وهو الذي ينادي بربط الدين  
بالدولة ، ولكنه في الوقت نفسه على استعداد للقبول  
باليات الدولة الحديثة ، كالدستور ، شريطة أن يتماشى  
وأحكام الشريعة الإسلامية . كما يقبل بالانتخابات  
التشريعية كآلية حديثة ، بدلاً من البيعة . ويقبل بمجالس  
الشعب والبرلمانات الحديثة ، بدلاً من مجالس الشورى  
المُعينة . ومن دعاة هذا التيار «جماعة الإخوان المسلمين» ،  
وبعض الجماعات الإسلامية في تونس ، والأردن .

٣- البار الشعبي ، وهو الذي ينادي بوصل الدين بالدولة على  
الطريقة الخمينية في إيران . وهم الذين ينادون بولاية  
الفقيه من غير قریش ، ومن غير آل البيت . ويضعون  
دستوراً إسلامياً من خلال لشرعة ، ويجرون الانتخابات  
التشريعية ، ولكنهم لا يسمحون بقيام معارضة ، أو أحزاب  
معارضة . ومن دعاة هذا التيار في لبنان «حزب الله» ،  
و«حركة أمل» .

٤- الاتجاه الديني القومي ، وهو الذي ينادي بتطبيق الشريعة  
الإسلامية ، وبالتأكيد على أن دين الدولة الإسلام ،  
ولكنه لا يسعى للوحدة الإسلامية بقدر سعيه للوحدة  
العربية ، أو الوحدة الإفريقية . ويتخذ الدين سلاحاً ضد

---

(١) «مستقبل الأصولية الإسلامية» ، مجلة فكر ، عدد٤ ، القاهرة ، ١٩٨٥ .

الجماعات الإسلامية ، ولكبح شهوتها الجامحة للوصول إلى احكم . ومثاله نظام الحكم في الأردن ، وليبيا ، وسوريا ، ومصر .

### إحراج منطقي حاد

ولعلنا نكتشف هنا ، أن المفكرين الإسلاميين يواجهون بإحراج منطقي حاد . وهذا الإحراج يتمثل في التالي :

١- فهم إما أن يقوموا بالدعوة لإقامة الدولة الإسلامية على أساس مبادئ خلقية عامة مسقطة عن الظروف الثقافية للبشر ، وفي هذه الحالة لا تُعسر الدولة الإسلامية لأن المبادئ الخلقية العامة ، ليست من خصوصيات الإسلام .

٢- وإما أن يقوموا بالدعوة لإقامة هذه الدولة على أساس مستمد من الإسلام الثقافي ، وفي هذه الحالة يصعب قيام هذه الدولة ، لأن مبادئ الإسلام الثقافي من خصوصيات الإسلام الكوني (للناس كافة) وقيام دولة كونية في الوقت الحاضر على أساس من مبادئ الإسلام الكونية ، يكاد يكون مستحيلاً . وذلك هو لمازق الأكبر .

### مطلوب قضايا أكثر جدية

لقد شغلَ جدلُ علاقة الدين بالدولة حيزاً كبيراً من مساحة الفكر العربي . ولقد استطاع سيد قطب ، وأبو الأعلى المودودي ، وأبو الحسن الندوي ، ومتولي الشعراوي ، والسباعي ، والجندي ، ومحمد الغزالي ، ويوسف القرضاوي ، وغيرهم كثير ، إشغال

الفكر العربي الليبرالي المعاصر وصرفه عن الاهتمام بقضايا أكثر حيوية وأكثر جدية ومصيرية كمشاكل التعليم ، والتنمية ، والقضاء على الأمية ، وتدعيم الأسس الديمقراطية ، ومحاربة الخرافات ، وحقوق المرأة ، وخلاف ذلك . وانغمس الفكر العربي الليبرالي المعاصر كذلك في قضايا لا طائل من ورائها ، ولم ينته الجدل فيها ، ولن ينتهي ما دامت الشهوة السياسية الجامحة في نفوس من يربطون بين الدين والدولة ، وينادون بالدين السياسي . «فليست غريبة عن التاريخ هذه الهجمة الاختزالية التي تضع الأخلاق والدين مكان السياسة والمجتمع والاقتصاد ، وتحيل اليوم إلى أمس المصاغ بدوره على صورة نماذج لا حياة فيها ، ولا واقع.»<sup>(١)</sup>

---

(١) عزيز العظمة ، «العلمانية من منظور مختلف» ، ص ٣٢٣ .





## ماذا لو حكم فقهاء السياسة الدينية؟

الدراما التراجيدية الكوميديّة السياسية العظيمة ، التي حصلت على مسرح غرة ، وقام بتمثيلها عناصر من «حماس» ومن تأليف وإخراج خالد مشعن وإسماعيل هنية ، هي أبلغ وأنفع مستويات الدراما السياسية العربية ، التي عُرضت على المسرح السياسي العربي في العصر الحديث ، حتى الآن .

قلو استمر لكتاب والمثقفون والمفكرون العرب العلمانيون يكتبون ليلاً ونهاراً عن «كارثة الحكومة الدينية» ، ولو استمرت المواقع الانترنتية الليبرالية تُعلّق في كل ساعة عل مصائب الدولة لدنّة ، ولو استمرت الفضائيات العربية الليبرالية - على ندرة وجودها - بثّ وإذاعة كوارث الدولة الدينية على مدار الساعة ، في برامج ، وأحاديث ، ومقابلات ، وندوات نشرح خطورة ، وخطأ ، ومصيبة ، وكرثة الحكومة الدينية ، لما استطاعت إلى ذلك سبيلاً . وهو ما فعلته «حماس» ، في غزة .

### هدية للفكر العلماني الليبرالي السياسي

لقد أدت «حماس» عرضها لهذه الدراما التراجيدية الكوميديّة السريعة ، أكبر خدمة ، وقدمت أكبر هدية للفكر

العلماني الليبرالي السياسي في العالم العربي . وأعلّمت من كان جاهلاً ، وفتحت عيني من كان أعمى عن الحقيقة ، وأفهمت من كان معطلاً ، وأقنعت من لم يكن مقتنعاً ، وكشفت بكل وضوح وصراحة عن حقيقة الدولة الدينية ، وعن حقيقة «حماس» التي تبين - حسب بيان «الإخوان المسلمين» - أنها جزء من تنظيم «الإخوان المسلمين» العالمي ، ولهذا كان موقف المرشد العام للإخوان المسلمين في مصر ، موقف الرفض للحكومة الطوارئ التي شكّلها سلام فياض في ٢٠٠٧ ، من مجموعة من المستقلين الفلسطينيين . ونالت آنذاك ، تأييد وثقة العرب والغرب ، خلال أقل من ٢٤ ساعة من إعلان تشكيلها .

### التجربة أكبر برهان

قلنا منذ لبداية ، يا ناس ، يا عالم ، دعوا دعاء الدولة الدينية يحكمونا ، ولولسنة واحدة ، كما فعلت «حماس» ، لكي يحققوا على أرض الواقع ، شعار «الإسلام هو الحل» . ولكي نرى كيف سيطعمون الجائعين ، ويجدون عملاً للعاطلين ، وينشرون الأمن والأمان . ويننون الدول . ويطبّقون شعارهم الرنان الطنان : «الإسلام هو الحل» . دعوهم يحكمونا ، لكي يفتنع العرب ، أن لا عدالة ، ولا حذثة ، ولا دعم دولياً وشرعياً ، إلا بحكومة علمانية تفصل الدولة عن الدين . فهذا هو الواقع شئنا أم أبينا ، رضىنا أو رفضنا . فالعالم كله أصبح علمانياً ، من شرقه إلى غربه ، ومن شماله إلى جنوبه . وكما كان العالم كله دولاً دبية في القرون الوسطى من إسلامية ومسيحية ، فقد أصبح

الآن دولاً عثمانيّة من مسيحية وإسلامية<sup>(١)</sup> أيضاً .

## عثمانيّة العالم

أذكروا سي دولة دينية واحدة في العالم الآن ، بما فيها إيران وإسرائيل؟

أقول لكم . لا دولة دينية في العالم الآن ، بما فيها إيران وإسرائيل .

إيران حكمها رجال دين سارقون ، وناهبون ، كرفسنجاني ، أكبر تاجر للفستق الحلبي والسجاد في إيران ، وبعد من كبار أثرياء العالم هذا صحيح . ولكن إيران مجتمع عثماني ، يُبغض رجال الدين الملالي ، الذين يحكمون من خلال «الحرس الثوري» . كما كان الشاه يحكم من خلال جهاز الاستخبارات (السافاك) .

## الشادور والعباءة فوق الجينز

والشعب الإيراني يسعى لطرد الملالي من الحكم في أقرب فرصة ممكنة . وإيران الآن بتلخيص شديد ومُعَبَّر ، عبارة عن «جينز فوقه شادور» ، كما هو الحال في الخليج حيث «العباءة فوق الجينز» . ولهذا فإيران دولة منبوذة من المجتمع الدولي ، وتُعد دولة مارقة . ويترقب البوليس الدولي المناسبة لكي يلقي القبض

---

(١) مثال ذلك ، تركيا ، وماليزيا ، وإندونيسيا ، والباكستان ، وبنغلادش . ومن الملاحظ أن كل الدول الإسلامية غير العربية نصبت الدين عن الدولة .

عليها متلبسة بالإرهاب ، وليطيح بالنظام الملالي القائم الذي تحدى الشرعية الدولية بملفه النووي العدواني ، وقام بتسليح وتمويل وتدريب المنظمات الإرهابية في العالم العربي ، وهدم العراق ولبنان ، كما هدم فلسطين بالأمس ، من خلال الأحزاب الشيوعية في العراق ، و«حزب الله» ، و«حركة أمل» ، في لبنان ، وحركة «حماس» في فلسطين .

### «اليهودية هي الحل»

أم إسرائيل فدولة علمانية . وأحزابها الدينية المتشددة كحزب «شاس» ، و«يهود التوراة» ، و«المقدال» ، و«إسرائيل بيتنا» ، وغيرهم ، يتخذون من الدين اليهودي مطية ، كما يفعل «الإخوان المسلمون» ، وغيرهم من الأحزاب الدينية في العالم العربي ، للوصول إلى الحكم . ورغم هذا ، فهم لا يرفعون التوراة ، ويقولون «اليهودية هي الحل» . والدولة الإسرائيلية فيها من لم يُصل مرة واحدة في معبد يهودي ، ولا يتواني عن معاكسة نساء مكتبه ، وممارسة الجنس معهن ، كما فعل لرئيس الإسرائيلي كستاف الذي طُلب بالتنحي عن منصبه في ٢٠٠٦ .

### ظالمو أنفسهم

صحيح أن الغرب قد ظلم «حماس» كثيراً ، وضايق على «حماس» ، وحرّمها من المال والدعم السياسي . ولكن «حماس» في البداية ، ومنذ البداية ، هي التي ظلمت نفسها ، حين أرادت

أن تفرض إراداتها وخطابها السياسي والديني على المجتمع الدولي . فوقفت هي في صف ، ووقف العالم كله - من فيهم معظم العرب - في وجهها . وكان وضع «حماس» كوضع من قاد سيارته في الاتجاه المعاكس للطريق فما كان إلا أن صبّطه شرطي المرور الدولي ، وسحب منه رخصة القيادة ، وكتب له غرامة ، وربما حرّمه من القيادة لعدة أشهر . وهذا ما حصل مع «حماس» بالضبط ، حيث كانت تسير في الاتجاه المعاكس للطريق العام . وطنت أنها تعيش في كوكب منفصل ، خاص بها ، ولا علاقة له بهذا العالم ، ونظامه الصارم . ولم تلقَ من يوافقها على هذا التصرف غير دولتين تسيران أيضاً في الاتجاه المعاكس هما : إيران ، وسوريا .

ولكن «حماس» ليست إيران .

كذلك «حماس» ليست سوريا .

وكان أن أكلها الذئب ، وهم عليها يتفرجون!

### دولة «طالبان» في غزة

هل شاهدتم على شاشات التليفزيون ما حصل في غزة؟

لقد تحررت غزة للمرة الثانية!

بل إن تحريرها اليوم ، من السلطة الفلسطينية أعز وأعلى من تحريرها من الاحتلال الإسرائيلي . كما قال سامي أبو زهري ، اساطق باسم «حماس» ، أو «دولة طالبان» الفلسطينية الجديدة في غزة .

وما قامت به «حماس» تجاه السلطة الفلسطينية ومكاتبها

على النحو الذي شاهدناه على شاشات التلفزيون ، لم تقم به «حماس» تجاه إسرائيل ، عندما انسحبت منها عام ٢٠٠٥ .  
كذلك لم يجرِ سحل أي إسرائيلي ، كما فعلت غوغاء «حماس» بجثة سميح المدهون القيادي في كتائب الأقصى ، وقد التقطت كاميرات التلفزيون صوراً وحشية بشعة لمناصري «حماس» ، وهم يبصقون على الجثة المسحولة ، كأي كلب أجرب!

### التحرير الثاني لغزة!

كذلك وصلت الوحشية بمناصري «حماس» وعناصرها المسلحة ، حدّاً اقتياد ملحّي «حماس» لأنصار «فتح» الذين أسرتهم ، حيث كان بعضهم يبكي كالنساء ، والبعض الآخر خارت قواه ، في حين ذهب البعض الآخر ، وسلم سلاحه الشخصي .

وبشت «فضائية الأقصى» التاعه لـ «حماس» صوراً لعشرات جنود وضباط الأمن الوقائي ، وهم من دون ملابس باستثناء الملابس لداخلية ، وهم يرفعون أيديهم ، بينما عناصر «القسّام» ، يطلقون النار فوق رؤوسهم بشكل مذل ومهين . وفي خلفية الصور علا صوت القيادي في «حماس» سامي أبو زهري ، وهو يعلن النصر بعبارات ذات مغزى ، حين قال :

«لله أكبر الله أكبر والحمد لله كثيراً ، إنها لحظة النصر ، وأقول بالأمة ولشعب إن هذا هو التحرير الثاني لغزة . فالتحرير الأول ، كان من المسنّطين . والتحرير الثاني ، كان من هؤلاء العملاء.»

## العودة لاتفاق «مكة»

بعض المعلقين السياسيين الحريصين على مصلحة الشعب الفلسطيني ، كتب يقول ، أن لا حل لعودة الهدوء إلى الأراضي الفلسطينية إلا بالعودة إلى تطبيق بنود «اتفاق مكة» ،<sup>(١)</sup> وهو ما يحب أن يؤكدّه اجتماع وزراء الخارجية العرب الذين لا يملكون غير التعميمات والتوصيات والاقتراحات التي تبقى حبراً على ورق ، ما دامت سوريا مصرة على حل قضية الجولان عبر «حماس» ، وما دامت إيران مصرة على التكيل بأمركا عبر «حماس» أيضاً بعد أن اشترتها في نهاية ٢٠٠٦ ضمن نخس ، وهو ربح ملار على إثر زيارة إسماعيل هبة لها . والعودة إلى تطبيق بنود «اتفاق مكة» هو الاقتراح السياسي العقلاني ، ولكن لقوم يعقلون .

«حماس» لا تملك من أمرها شيئاً . «حماس» منظمة سياسية مسلحة ، مُسيرة بيد سوريا وإيران وليست مُخيرة . بعد إن تم شراؤها من النظام الإيراني . سوريا تقدم لها الدعم السياسي ، واللوجستي ، واستضافة قياداتها في دمشق وبغروت . وإيران تقدم لها الدعم المادي !

---

(١) صلاح محنار ، موقع «الملتقى الفتحوي» ، ٢٠٠٧/٥/٢٠ . ومن الجدير بالذكر أن «اتفاق مكة» ، بين «حماس» ، و«فتح» تم في مكة المكرمة : في

## الرشد السياسي الواقعي

صحيح أن لمنظمة «فتح» ولسلطة الفلسطينية أخطاء جسيمة وقاتلة ، وعلى رأسها هذا الفساد المالي والسياسي المستشري في صفوفها . ولكن تبقى «فتح» . وتبقى «منظمة التحرير الفلسطينية» ، هي العقل الراشد في القضية الفلسطينية . وهي العقل الواقعي الذي يحسب حساباته السياسية جيداً ، انطلاقاً من مصلحة الشعب الفلسطيني ، وبسبب انطلاقاً من مصالح دول حليفة كسوريا ، وإيران .

كما أن «فتح» تبقى الفصيل الفلسطيني السياسي ، الذي يسعى إلى حل القضية الفلسطينية ، وبناء الدولة الفلسطينية بالطرق السياسية الراشدة والواقعية . ومن هنا ، كنت مناصرة الدول الأوروبية ، وكذلك مناصرة معظم الدول العربية المعتدلة ، ودعمها لهذا الفصيل الموصوف بالعمالة من قبل «حماس» ، كما قال سامي أبو زهري .

## «حماس» شهادة إثبات قوية

ماذا بقي لـ «حماس» من صدقية الآن ، بعد كل هذه الفضائح والجرائم؟

أنا أحمد الله ، على أن «حماس» نجحت في الانسحابات التشريعية مطلع ٢٠٠٦ ، وحكمت في ٢٠٠٦ ، وفي ٢٠٠٧ ، ثم انفردت بحكم قطاع غزة (٢٠٠٨-٢٠١١) لكي يرى الشارع العربي والرأي العام العربي بعينه ، ويلمس بيده ، معنى أن يحكم الإسلام السياسي بلداً من البلدان العربية ، ومعنى أن



نرفع شعار «الإسلام هو الحل» .  
لترينا «حماس» غداً كيف سيحلُّ لها الإسلام هذه المعضلة ،  
وهذا المطبّ الذي هي فيه الآن ، بعد أن أغلقت كافة الأبواب  
العربية والأوروبية والغربية ، ولم يبقَ لها إلا بابان مخدوعان  
ومتهالكان : لباب السوري ، والباب الإيراني . ولم يبقَ لها ، لا  
بعض (المواسير) التي تطلقها على القرى الإسرائيلية ، ونضياء  
سماء غزة كالألعب النارية على حد وصف محمود عباس لها ،  
ومجموعة من الشباب القناط العاطل ، المحرّم بالأحرمة  
الناسفة ، والموعود بالجنة ، والخور العين ، وسلالنتين .

### انتصار حلف «فلسان»

فهل يمكن لسوريا وإيران مع «حماس» أن يقيموا الدولة  
الفلسطينية الموعودة .

اعتقد أن سوريا ، قد ربحت المعركة مع إيران . لقد انتصر  
حلف فلسان (فلسطين - سوريا - إيران) كما أطلقنا عليه في  
٢٠٠٦ . كما انتصرت كل القوى في المنطقة التي تسعى لهزيمة  
«قوى الشر» في العالم ، المتمثلة بالاتحاد الأوروبي ، وأمريكا .

وإذا كانت هناك نتائج فعلية وأليمة لما تمّ في غزة ، فهي أن  
الدولة الفلسطينية بعُدت عن التحقيق عشرات السنين إلى  
الوراء . ولم يعد للشعب الفلسطيني أمل قريب في دولة  
مستقرة . وهذا هو قرار الشعب الفلسطيني ، وليس قرار أحد  
آخر فهو الذي انتخب «حماس» في قطاع غزة ، بمعذته  
الخاوية ، وقدميه الخافيتين ، وعمله المحتل ، وحملها إلى كرسي

الحكم . وعليه غداً أن يقلع شوكة بيده ، بعد أن أصبح محكوماً الآن ، من قبل «دولة طالبان الفلسطينية» بميادة الملا خالد مشعل ، وإسماعيل هنية . وهو ما جعل القيادي في «حماس» زرار ريان يقول ، بأنه سوف يصلي يوم الجمعة في مقر الرئيس الفلسطيني محمود عباس في غزة ، ويحوكه إلى مسجد . في حين يعترم عدد من شبوخ «حماس» تحويل مركز «الأمم الوقائي» ، وغيره من المقار الأمنية التي استولى عليها مسلحو الحركة إلى مساجد!

### قلنا لكم فلم تسمعوا إلا ضحى الغد

هل أنا متشائم؟

بلى .

أنا متشائم من ابيوم الأول لإعلان فور «حماس» في الانتخابات التشريعية مطلع ٢٠٠٦ . وكنت متوقفاً ما حصل . ومن بقرأ مقالاتي التي كتبتها خلال ٢٠٠٦ عن الآثار المدمرة التي ستركها بحج «حماس» في الانتخابات التشريعية ، سوف يدرك أن الشعب لفلسطيني هو من زرع الشوك في يديه ، وعليه هو نفسه - ولا أحد سواه - أن يقتلع هذا الشوك .

فلا الجامعة العربية ، ولا اجتماع وزراء الخارجية العرب ، ولا «اتفاق مكة» ٢٠٠٧ ولا ملايين العرب والعجم ، قادرة على تحرير الشعب الفلسطيني من أوهامه وخيالاته .

الشعب الفلسطيني وحده ، هو القادر على ذلك .

كيف؟

بالعلمانية التوحيدية

وبفصل الدين عن الدولة . وهو ما نحن أحوج إليه الآن ،  
بعد أن أغرق رجال الدين وعلى رأسهم إسماعيل هنية فلسطين  
بهذه الدماء المفزعة!

### لا تعلقوا أخطاءكم على مشجب الآخرين

إن اخطأ كل الخطأ الارتكان إلى نظرية المؤامرة الغربية على  
الشعب الفلسطيني ، وإبراز ذلك من خلال فنوات «حماس»  
الفضائية المختلفة ، وصحفها في لندن والقدس ، وذلك على غرار  
ما قالته جريدة «يوناغفيلت» الألمانية ، من أن إدارة بوش قامت  
بالتخطيط منذ فترة طويلة لتفجير الأوضاع لداخلية  
الفلسطينية ، وتحريض تيار موالٍ لها داخل حركة «فتح» على  
القيام بتصفيات جسدية لقادة الفصائل العسكرية لحركة  
«حماس» . وكذلك قول المعلق السياسي للصحيفة «فولف  
رايهاردت» ، من أن هذا الاتهام مبني على أقوال لا تحتمل  
اللبس ، أدلى بها مسئول الاتصال العسكري الأميركي المقيم  
في إسرائيل الجنرال «كيث دايتون» ، أمام جلسة استماع في  
لجنة الشرق الأوسط بالكونغرس الأميركي ، فهذه كلها من باب  
التحليلات لسياسية والعسكرية التي أوصلت «حماس» إلى  
كرسي الحكم . وكانت هذه النتيجة التي نأكل حصرمها ،  
ونشرب حنظلها الآن .

وهذه هي «حماس» اليوم ، التي تحمل جراب الحاوي  
السياسي ، وتخرج منه كل يوم أرنباً سياسياً بلون جديد!



**محنة مسلمين أم محنة إسلام؟**



## هل ستستعيد مصر الخلافة الإسلامية؟

كان حلم «الإخوان المسلمين» منذ أن تأسست حركتهم في العام ١٩٢٨ ، في الإسماعيلية في مصر ، أن يعيدوا لمصر الخلافة الإسلامية ، التي أسقطها كمال أتاتورك في ١٩٢٤ . ومن أجل هذا ، دعموا دعوة بعض أشياخ الأهر كـ الشيخ محمد مصطفى المراغي<sup>(١)</sup> (١٨٨١-١٩٤٥) لتنصيب الملك فؤاد الأول خليفة على مصر بدل الخليفة التركي السلطان عبد المجيد بن عبد العزيز<sup>(٢)</sup> ، الذي طرده أتاتورك من تركيا ، ونفاه إلى جنوب فرنسا .

### فشل دعوة الخلافة الأصولية

وقام على إثر ذلك بعض أشياخ الأهر و«إخوان المسلمين» بالدعوة لتولي الملك فؤاد الخلافة الإسلامية . ولكن هذه الدعوة

---

(١) الشيخ محمد مصطفى المراغي ، عالم أهرى وقاص شرعي . كان شيخ لأهر في الفترة من ١٩٢٨ - ١٩٣٠ ، ثم تولى المشيخة مرة أخرى (١٩٣٥ - ١٩٤٥) .

(٢) آخر سلاطين آل عثمان (١٩٢٢-١٩٢٤) .

لم تفلح في تنصيب الملك فؤاد خليفة للمسلمين ، نتيجة لعدة عوامل ، منها :

١- معارضة بريطانيا المحتلة لمصر لمثل هذه الدعوة ، ورغبتها في أن تصبح مصر كأكبر وأقوى بلد عربي في ذلك الوقت ، دولة علمانية مدنية ، تكون نموذجاً لباء الدول العربية الجديدة بعد الاستقلال ، الذي بدأ بلوح ، في مطلع الأربعينات من القرن العشرين .

٢- خوف بريطانيا وباقي الدول الأوروبية من إعادة سيرة دولة الخلافة العثمانية ، ووقوفها إلى جانب أعدائها في أية حرب قادمة ، كما فعلت تركيا في الحرب العالمية الأولى ، وكان عقابها إهراء احتلالها للعالم العربي عام ١٩١٨ .

٣- معارضة الأحزاب السياسية العلمانية المصرية كحزب «الوفد» وحزب «الأمة» الذي كان يضم مجموعة من العلمانيين كأحمد لطفي السيد ، وحزب «الأحرار الدستوريين» الذي كان يضم نخبة من رواد التنوير والعثمانية كطه حسين ، ومحمد حسين هيكل ، وتوفيق ديب ، ومحمود عزمي ، ومحمد عبد الله عنان ، وعبد العزيز البشري ، وإشيقخان الشقيقان . مصطفى وعلي عبد الرازق ، وغيرهم . ممن كانوا يكتبون في جريدة «السياسة» الأسبوعية التابعة لحزب «الأحرار الدستوريين» العلماني .

٤- وأخيراً ، دعم حزب «الأحرار الدستوريين» رفضه للخلافة الإسلامية بكتاب الشيخ علي عبد الرازق المدوّي ،<sup>(١)</sup>

---

(١) «الإسلام وأصول الحكم» ، ١٩٢٥ .



الذي نفى فيه معولة ، إن الإسلام دين ودولة ، وقال بعدم إمكانية قيام خلافة إسلامية في الوقت الحاضر .

### «الإخوان المسلمون» وشبى الخلافة

طل «الإخوان المسلمون» في الأربعينات ، يحاولون بشتى الطرق ، المناذاة بالدولة الدينية علانية ، وبالخلافة الإسلامية ضمياً . وهم الذين شجعوا فكرة إقامة حفل تصيب الملك فاروق ملكاً على مصر والسودان في الأزهر ، ولس في مجلس الأمة . وذلك جرياً على ما كان يتم في أوروبا في تصيب الملوك في الكنائس .<sup>(١)</sup> ولولا اعتراض النحاس باشا ، ورفضه لذلك ، وقوله إن الملك فاروق ملك الشعب ، ويجب تتويجه بمجلس اشعب ، لثم لأمر ، ورعا لتؤدي بفاروق خيفة للمسلمين وهي علامة مدى تعلُّق فكر «الإخوان» بإقامة الدولة الدينية . كذلك ، كان «الإخوان» يطلقون على الديوان الملكي المصري ، «الديوان الملكي الإسلامي» ، وهو لديوان الذي كان يعجُّ بخليلات الملك فاروق من الايطاليات ، والفرنسيات ، وغيرهن . وعندما كان حزب «الوفد» العُثماني يتظاهر في الشوارع ، ويطلق شعار : «الشعب مع سعد رغلول» ، كان «الإخوان» يقابلونه بشعار : «الله مع الملك» . وفي أدبيات «الإخوان المسلمين» وخطابهم السياسي ، إشارات لا حصر لها ، تشير إلى هدف

---

(١) ما زال ملك أو ملكة بريطانيا حتى الآن يتوجان في كنيسة ويستمنستر في

لندن . والملكة إليزابيث الحالية تم تتويجها ١٩٥٣ ، في هذه الكنيسة

الإخوان في إقامة حكومة دينية ، فيما لو تولّوا الحكم ، ذات مرة .

### هل اقترب « الإخوان المسلمون » من كرسي الخلافة؟

فهل اقترب « الإخوان المسلمون » من كرسي الحكم بفورهم السحق في الانتخابات التشريعية المصرية بـ ٨٨ مقعداً عام ٢٠٠٥ وهو أول انتصار ساحق لهم منذ ١٩٢٨ حتى ٢٠٠٥؟<sup>(١)</sup>

فماذا يرسل هذا الفور الساحق من إشارات؟ هل يدلّ على مدى تدهور الأوضاع في مصر ، وفلاس الحياة السياسية المصرية؟

أم أن الحكم في مصر ، يريد أن يثبت للغرب أن شفافية الانتخابات ونزاهتها في مصر ، وفي أي بلد عربي آخر ، يعني وصول الأصوليين إلى الحكم ، كما حدث في الجزائر عام ١٩٩١ ، وحدث الآن في مصر ، وكاد أن يحدث في الأردن؟ وهذا سوف يدفع - ربما وفي شوة هذا النصر - بمتاصري

---

(١) من اجدير بالذكر أن « الإخوان المسلمين » نتيجة لفشلهم في التصدي للقضايا الحيوية المصرية ، ولهوهم بالحبوب والقاب والختان وخلاف ذلك ، في مجلس الشعب (٢٠٠٥-٢٠١٠) سقطوا سقوطاً مدوياً في الانتخابات التشريعية ٢٠١٠ ، حيث لم ينجح منهم عضو واحد ، متهمين الحكومة بالتروير والبطجة وهكذا عاقبهم الشعب المصري في هذه الانتخابات العقاب المستحق!

«الإخوان» ومحاربيهم وقادتهم إلى العودة إلى خطاب الأربعينات وأخمسينات الأصولي، المتمثل بفكر سيد قطب وغيره، ونفي ما قالوه، ورددوه من رفض للدولة الدينية، كما جاء على لسان ما نُطق عليهم «الإخوان الجدد Neo-Bros» أمثال عصام العريان، ورياض عبد المنعم، ومحمد حبيب، وغيرهم.

### مصر: ماذا بعد؟

إن مصر بعد ١٩٥٢، ونسجة للقضاء على الأحزاب العلمانية، وإخراص الأصوات الليبرالية، وإحراق النُصب والممار الديمقراطية، أصبحت أكثر البلدان العربية تهينة لاستعادة الخلافة الإسلامية، لوجود أكبر حزب ديني فيها،<sup>(١)</sup> ولوجود مرجعية دينية كبيرة فيها،<sup>(٢)</sup> ولكون الشعب المصري أكثر الشعوب العربية تديناً وتمسكاً بالدين، وإطاعة للحاكم الديني. وكذلك أكثر الشعوب العربية فقراً، وظلماً من الحكام. فماذا كما يتوقع من «الإخوان المسلمين»، بعد نصر ٢٠٠٥ الكاسح؟

هل كانوا سيرتدون إلى خطاباتهم في الأربعينات والخمسينات، القائلة بإقامة دولة دينية، واستعادة الخلافة الإسلامية، أم أنهم سلتزمون بأفكار «الإخوان الجدد» وخطابهم

---

(١) كـ «جماعة الإخوان المسلمين».

(٢) كـ «الأهر الشريف».

الحديث والمعاصر الذي يعتبره الكثيرون بمثابة «من يتمسكن حتى يتمكن»؟

وهل «الإخوان المسلمون» من أكثر الأحزاب العربية ثعلبنةً ومكرًا للوصول إلى الحكم ، حيث لا يترددون بفعل كل ما يمكن حتى يتمكنوا (تمسكنا حتى نتمكنوا)؟

سُئل عصام العريان ، أحد قيادي الإخوان :  
هل سيقبل الإخوان بالتعددية الحزبية ، فيما إذا تولى «الإخوان» الحكم في مصر ؟  
فردَّ :

بالطبع منقبل !

وعندما سُئل أن المرشد العام للإخوان المسلمين السابق مصطفى مشهور قال :

« إننا نقبل بمبدأ التعددية الحزبية الآن ، لكن عندما يقوم حكم إسلامي ، فإننا نرفضها ، ولن نقبلها . »<sup>(١)</sup>  
ردَّ العريان :

« إن هذا النقل غير صحيح . والمرشد قال هذا الكلام في إطار ندوة ، وخلاصة الندوة صدرت في كتاب « التعددية والشورى في المجتمع المسلم » . وهذا الكتاب يعتر الوثيقة المُلزمة للمرشد وللمكتب الإرشاد ولكل « الإخوان » ، وهي تقرُّ بالتعددية الحزبية ، في المجتمع الإسلامي . »<sup>(٢)</sup>

---

(١) رفعت السعيد ، « ضد التأسلم » .

(٢) عصام العريان ، مقابلة في موقع «شعاف الشرق الأوسط» ، ٢٠٠٤/٩/١٤

## «الإخوان» والبراجماتية السياسية

و«جماعة الإخوان المسلمين» ، مستعدة لتنازل عن كثير من أفكارها ومبادئها ، نتيجة لتبنيها في هذه المرحلة «البرجماتية السياسية» ، والتي لخصها عصام العريان بقوله :

«الاتفاق على التعددية السياسية والموقف من المرأة ، أمور فيها اجتهادات جديدة من جانب الإخوان ، تتماشى مع المستجدات التي تعيشها الأمة الإسلامية الآن»<sup>(١)</sup>

كذلك في «جماعة الإخوان لمسلمين» ، منتهمة بأنها تنازلت عن أهم أركان عقيدة المسلمين ، ألا وهو ركن التسليم بحاكمية الله التي نادى بها سيد قطب ، وأتباع أصول الجاهلية الديمقراطية في التشريع ، والتي تعني لتسليم بحق الشر في اختيار ما يروونه من تشريعات وعقائد «أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون»<sup>(٢)</sup> وهو تنازل مرحلي في رأينا ، لا تلبث بعده حركة «الإخوان» إلى العودة إلى شعارات ومبادئ الأربعينات والخمسينات ، فيما لو استولت على الحكم ، رغم نفي العريان لهذا التوقع . وهو ما قام به الترابي عند تسلم الحكم في السودان في عهد النميري (١٩٧١-١٩٨٥) . وهو ما يؤكد يوسف القرضاوي في سؤاله .

«كيف يستغل الإسلاميون الديمقراطية وهم غير مؤمنين بها

---

(١) أيضاً

(٢) المائدة ٥٠٠ .

حتى يصلوا إلى الحكم فقط - وحينئذ يحكمون على غيرهم بالإعدام؟»<sup>(١)</sup>

### الدين كمطية للوصول إلى الحكم

إذن ، لم تعد «جماعة الإخوان المسلمين» حركة دينية ، ولكنها أصبحت حركة سياسية محضة ، لا تأخذ من الدين أي حاسب سياسي ، حيث لا سياسة في الدين تؤخذ ، لهذه الأيام . وهيجل يقول ، إن الخلافة لم تعد مطروحة على جدول أعمال التاريخ المعاصر . ولكن حركة «الإخوان المسلمين» ، استعملت الدين كمطية للوصول إلى الحكم ، وتبنّت أفكاراً وشعارات سياسية عربية مئة بالمئة ،<sup>(٢)</sup> فيما يعتبر انتعاضة سياسية «إخوانية» مثيرة .

وكان أهم هذه الشعارات الجديدة :

---

(١) يوسف القرضاوي ، «للتعددية السياسية : رؤية إسلامية» ، ندوة نظمها «مركز الدراسات الحضرية» ، في «مركز الإعلام العربي» ، القاهرة ١٩٩٤ ، ص ٥٥

(٢) كالديمقراطية ، والانتخابات ، والتعددية ، والحريات السياسية ، ولنضال الدستوري ، وإقامة المجتمع المدني ، وإقامة الدولة المدنية وليست الدينية الح . وهو ما جاء على لسان محمد السيد حبيب عضو مكتب الإرشاد في مصر ، الذي قدّم شعارات سياسية حديثة وليبرالية حديثة للإخوان ، في مقابلة صحافية على موقع «الإخوان المسلمون» في الانترنت في ٢٨/٢/٢٠٠٤ .

١- أن «الإخوان لا يسعون لأن يكونوا بديلاً لأحد ، وهم حريصون على أن يكون لهم حزب سياسي» .<sup>(١)</sup>  
ومحمد السيد حبيب ،<sup>(٢)</sup> لم يقل :  
«أن يكون لهم حزب ديني سياسي» .  
ولكنه قال :

«حزب سياسي» فقط .

كما أن حبيب ، نخلّى عن فكرة «الإخوان» لمحق ومحو الآخر ، عندما يتسلمون الحكم . فعندما تسلم «الإخوان» الحكم في السودان مثلاً ، شنفوا المفكر الإصلاحي الكبير محمود طه عام ١٩٨٥ ، بقرار من حسن الترابي - زعيم «الإخوان» في السودان . كما استهدف الخط السياسي التعبوي ، الذي انتهجته جبهة لميثاق الإسلامي ، تصفية الدستور القائم وقتها ، ومن ثم تصفية أساس الديمقراطية السودانية . وقد تجنّى ذلك في محو الخطوط الماصلة بين السلطات الثلاث : التشريعية ، والتنفيذية ، والقضائية ، الذي تحسّد في قضية حلّ الحرب الشيعي الشهيرة .

٢- يرفع حبيب شعار :

«تدرج الخطوات ، من ثوابت منهجنا . ولنصل الدستور  
سبيلنا عبر القنوات القانونية» .<sup>(٣)</sup>

---

(١) المصدر نفسه .

(٢) من صفور «الإخوان» ، ومن من هم من «الإخوان الجدد» .

(٣) المصدر نفسه .

وهذا اعتراف صريح أن القرآن الكريم ، ليس دستوراً سياسياً . إذ لا دستور سياسياً في الإسلام . وكلمة «الدستور» ليست عربية أصلاً ، وإنما هي فارسية . والدستور نظام سياسي جاءنا من الغرب في القرن العشرين فقط . والنضال عبر القنوات القانونية تعني هنا ، أن «الإخوان» قد اقتنعوا أخيراً ، أن لا قوانين سياسية في الإسلام ، وإنما هناك قوانين سياسية وضعها البشر . وبذلك انتفت نظرية «الحاكمية» ، التي كان يدعو إليها سيد قطب من خلال كتابه (معالم في الطريق) والتي اقتبسها عن المفكر الباكستاني أبي الأعلى المودودي ، الذي أصبحت بلاده الآن بلداً ديمقراطية علمانية بارزة ، لا أثر للحاكمية فيها ، وتولت فيها المرأة رئاسة الوزراء .<sup>(١)</sup> فلقد شدد سيد قطب ، كثر ما شدد ، على الاستعلاء بالإيمان ، بزعم أن المجتمع في مجمله ، لا يعدو كونه قبيلاً من الجاهليين . وشدد على ألا نجس السائرون على دربه لفكرة إقامة الدولة الإسلامية ، إلى الأسئلة

---

(١) ساذر موتو (١٩٥٣-٢٠١٧) تولت رئاسة الوزراء عام ١٩٨٨ ، ثم عام ١٩٩٣ للمرة الثانية . وخابص لانخابات في عام ٢٠٠٧ ، ولكنها فُتلت في تعجير انتحاري ٢٠١٧ . كذلك فقد تولت في أيدونيسيا المرأة رئسه الوزراء . أما العالم العربي فقد شهد محولات ايجابية كثيرة لصالح المرأة فأصبحت وزيرة في مصر والعراق وسوريا والأردن والمغرب وتونس والكويت وغيرها وأصبحت وكيلة وزارة في السعودية . كما دخت محالس الشعب بالانتخاب والكويتا في مصر و لأردن وسوريا والعراق والكويت ، كما أصحت مسشارة في مجلس الشورى السعودي .



المتعلقة ، تفاصيل الدعوة ، وإنما عليهم أن يكتفوا فقط بالدعوة إلى العقيدة .

٣- يرفع حبيب شعار :

«تبني الدعوة لإنهاء الخصومة بين الحكومات والشعوب ، من خلال الإصلاح السياسي ، وتفعيل مؤسسات المجتمع المدني»<sup>(١)</sup>

وهناك اعتراض كبير على هذا النهج من قبل السلفيين ، الذين يرون أن لا نبذل «الجهاد العيني» الواجب ضد تلك الحكومات المرتدة ، التي تحكم بلاد المسلمين ، بل ومعاداة وتسفيه من يدعو إلى ذلك ، والتشجيع عليه ، ودعوة الحكومات إلى القصاص عليه ، والتبرؤ منه ، أمام هؤلاء الطواغيت . وأن دعوة حبيب مناقضة لقوله تعالى ﴿وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله﴾<sup>(٢)</sup> وبذا ، فقد خرجت على هذا النحو - «جماعة الإخوان المسلمين» من عصابة السلفيين ، ودخلت - ولو من طرف خفي - في عصابة «الليبراليين الجدد» ، الذين يسعون المسعى نفسه . وهو مكسب جديد لليبراليين الجدد فيما لو صحّت دعوة الإخوان هذه ، ونمت المعجزة .

### صوت اخر من «الإخوان»

وفي هذا الخصوص أيضاً ، أصدر عبد المنعم أبو الفتوح عضو

---

(١) المصدر نفسه .

(٢) السورة . ١٩٣ .

مكتب الإرشاد بحماعة الإخوان المسلمين وثيقة بعنوان «المفهوم الإسلامي للإصلاح شامل»، تحمّل مؤشرات على تطور رؤيته الجديدة من داخل التيار الإسلاموي تتحدث عن «الدولة المدنية» باعتبارها بديهية، لا بد من عنها لتحقيق المواطنة الحقّة! ويؤكد أبو الفتوح أن «الخطاب لإصلاحي الإسلاموي بشكل عام هو خطاب بشري»<sup>(١)</sup> والسؤال هنا:

لماذا لا يبدأ «الإخوان المسلمون» بأنفسهم، ويُجربون انتخابات شاملة ونزيهة، لانتخاب المرشد العام، وأعضاء مكتب الإرشاد، بدلاً من قصر الموضوع على ١٥ شخصاً من أهل (الحل والعقد) كما جرى، ويجري الآن؟! وأين صدقية الإخوان في ذلك؟

### مستقبل «الإخوان» في مصر

وبعد، لماذا، وكيف وز الإخوان المسلمون بربع مقاعد مجلس الشعب المصري ٢٠٠٥، وهن هم مؤهلون في الانتخابات القادمة إلى كسب نصف مقاعد مجلس الشعب أو أكثر؟<sup>(٢)</sup>

---

(١) رؤية عبد العظيم أبو الفتوح، التي ورعها على هامش «مؤتمر أولويات وآليات الإصلاح في العالم العربي»، القاهرة، ٥/٧/٢٠٠٤.

(٢) سبق وقلنا إن «الإخوان المسلمون» نتيحة نفشلهم في التصدي للقضايا الحيوية المصرية، وبهجوم بالحجج والنتائج والحقائق وخلاف ذلك، في مجلس الشعب (٢٠٠٥-٢٠١٠) سقطوا سقوطاً مدبراً في --

دعونا نضع النقاط على الحروف ، ونقول ما (يوجع القلب) :

١- إن المور الذي حمفه «الإخوان» لم يكن بفضل لبرنامج السياسي ، والاقتصادي ، والاجتماعي ، الذي قدمه «الإخوان» للناخبين ، وإنما كان نتيجة لضعف الحزب الوطني الحاكم ، وتهافته ، وفشله في القضاء على الفساد ، والرشوة ، والمحسوبية ، والبطالة ، وتحسين مستوى المعيشة .

فالدين انتخبوا مرشحي «الإخوان» ، هم من الطبقة الفقيرة ، العاطلة ، المسحوقة في مصر ، وهي طبقة الأغلبية . وهناك من يقول ، إن الكثير ممن انتخبوا مرشحي «الإخوان» ، انتخبوهم نكاية بديكتاتورية الحزب الحاكم ، وفساد احزب الحاكم ، وليس حباً وإيماناً بحركة «الإخوان» ، ذات لشعارات الرومانسية الغامضة ، والمغلقة بعلاف الدين ابراق!

٢- في تقديرنا ، أن «الإخوان» لو أعطوا الفرصة نفسها التي أعطيت لهم الآن ، لحققوا الانتصار نفسه ، منذ عام ١٩٥٢ ، نتيجة لاهتراء أنظمة الحكم التي تعاقبت على مصر ، منذ ذلك الوقت حتى الآن ، وملل الناخبين من الوعود والأمال الكاذبة ، التي منّت بها العهود الماضية لشعب المصري ، ولم تفعل شيئاً ، بل ازداد الفقراء فقراً ،

---

== الانتخابات التشريعية ٢٠١٠ ، بحيث لم يجمع منهم عضو واحد ، متهمين الحكومة بالتروير ولبصجة . وهكذا عاقبهم الشعب المصري في هذه الانتخابات العقاب المستحق

والأغنياء غنى ، والقاسدون فساداً .

٣- إهمال الحزب الوطني الحاكم إهمالاً تاماً التشقيف الجماهيري الديمقراطي والحداثي ، من خلال وسائل الإعلام لضخمة والمؤثرة التي يمتلكها . وترك لشارع المصري لحركة «الإخوان» ينشرون فيه دعوتهم ، وخطابهم ، وتأليبهم على كل ما هو حداثي من خلال المساجد ، وللقنات . (١)

لقد تحول الإعلام المصري في السنوات الماضية ، إلى مخدر ومنوم للشعب والشارع المصري . ومادة هذا التخدير والتنويم ، كانت الإكثار من البرامج التافهة المتعلقة بالفنانين والفنانات التافهات ، والراقصين والراقصات المبتذلات ، والمغنيين والمغنيات المسفآت ، والبرامج التي تعرض الأفلام ، وممثليها ، ومخرجيها ، ومصوريها ، وتاريخهم ، وحياتهم ، وماذا يأكلون ، وماذا يلبسون ، وما هي الهدايا التي تقدم لهم . الخ ، بحيث بلغ عدد هذه البرامج في رمضان ٢٠٠٧ ، ٤٣ برنامجاً تافهاً للنسلية والتنويم . وكلها تتعلق بأهل الطرب المزيف ، والسينما الهابطة . ولم يقم الإعلام المصري بنشر ثقافة الديمقراطية ، وفكر الديمقراطية . ولم يكن المدرسة القديرة على تربية الشارع المصري تربية

---

(١) من الجدير بالذكر أن «الحزب الوطني» احكام قد تحاشى معظم أخطائه ، وأصلح من أموره الداخلية . وكانت نتيجة ذلك لوزة الساحق في انتخابات ٢٠١٠ وسقوط «الإخوان» الصاعق!

سياسية عصرية ، يستطيع من خلالها التمييز بين الحقيقي ، والزائف ، والواقعي ، والخيالي .

وفي المقابل كان «الإخوان» يستغلون هذا الفراغ ، ويملاؤونه بخطابهم العام العامض ، وغير الواقعي ، والذي يتلخص بـ«الإسلام هو الحل» دون أن تعرف كيف سيتم ذلك ،<sup>(١)</sup> وما هي أليات هذا الحل . علماً أنهم قالوا : «تلك أكاذيب . إن برنامجنا برنامج حافل . وقد أعلنه . وهو وافٍ بكل الألوان التي تريدها حياتنا ويريدها مجتمعنا . فحزن لا نستخدم شعارات دينية . شعار [الإسلام هو الحل] ، ليس شعاراً دينياً ، إنما هو شعار يفى بحقيقة أن الإسلام هو الذي عالج كل مشكلات الحياة .»<sup>(٢)</sup> وبذا ، فقد وجد «الإخوان» في الشارع المصري المقفر من الفكر السياسي والبرامج السياسية ، تربة صالحة جداً لنشر خطابهم ، بما أكسبهم تلك النتيجة الكبيرة ، في الانتخابات التشريعية ٢٠٠٥ .

(١) أنكره لداعية الديني الكويتي المعروف طارق سويدان ورفضه جملة وتفصيلاً . وقال في حديث لفضائية العربية ، إن شعار «الإسلام هو الحل» لم يعد ينفع ، أو يشفع ، أو يرفع كسلك ، فقد اعتبر سويدان ، في برنامج «وجوه إسلامية» على فضائية «العربية» ٢٨/١٣/٢٠١٠ : «إن دخول الإسلاميين إلى معترك السياسة يُسيء إلى الدين . وهو ما تقول به العلمانية .

(٢) لاشين أبو شنب ، عضو مكتب الإرشاد بجماعة الإخوان المسلمين ، في حديث مع «بي بي سي» ٢٨/١١/٢٠١٥ .

٤- وفيما لو بقي حال مصر على ما هو عليه ، من تدهور اقتصادي ، واجتماعي وفراغ سياسي ، وتفاهة في الإعلام ، وحتى لو أصبح دخل الفرد السنوي ٣٠٠٠ دولار<sup>(١)</sup> (ثمانية دولارات يومياً) مثلاً بدلاً من ٩٠٠ دولار سنوياً (٢,٥ دولار يومياً)<sup>(٢)</sup>، نتيجة للقبلة السكانية التي تنفجر بقوة كل عام<sup>(٣)</sup>، ونتيجة للفساد المستشري ، وقلة الموارد ، فإن استعادة الخلافة الإسلامية على يد «الإخوان» ستكون نتيجة حتمية لهذا الوضع . وستكون كالكي ، أحر الدماء .

٥- وأخيراً ، فإن الخطورة على مستقبل مصر في ظل هذا لعالم العلماني والمتعولم ، وبعد النصر الانتخابي الساحق الذي حققه «الإخوان» في ٢٠٠٥ ، انضمام مزيد من الفقراء والمحقوقين إلى حركة «الإخوان المسلمين» المتنادية بقيام دولة ديسية للقضاء على الفساد وإقامة دولة العدالة ، لكي

---

(١) حسب التقرير السوي مجلة «لايكونوميست» ٢٠١٠

(٢) كما كان عليه الحال من قبل ، حسب التقارير السنوية لمجلة «لايكونوميست» .

(٣) يولد طفل كل دقيقة ، ووصل عدد سكان مصر أكثر من ٨٥ مليوناً في

تقف وحدها في مواجهة العالم ، أو ربما بالتحالف مع  
إيران .

وعتدها على مصر المحروسة السلام .<sup>(١)</sup>

---

(١) ولكن نتائج انتخابات ٢٠١٠ جاءت عكس هذه التوقعات ، حيث لم يعز  
«الإخوان» بأي مقعد في مجلس الشعب المصري لذا ، فقد كان فوزهم  
الاحق في ٢٠١٥ من نوع (الحمل الكاذب) كما يقال . فسلمت مصر  
من كارثة ماحقة!





## «المهدي المنتظر» والهوسات الإيرانية

- ١ -

ما الذي دفع الرئيس الإيراني أحمددي نجاد ، لأن يعزو كل «الانتصارات» التي حققتها إيران عبر برنامجها النووي ، متحدة بذلك الشرعية الدولية ، إلى «المهدي المنتظر» ، وليس إلى الله ورسوله مثلاً ، أو إلى صمود وتصميم إيران ، أو إلى تقدم إيران العلمي ، أو إلى أي سبب آخر؟ ولماذا ألح أحمددي نجاد إلى أن يد الإمام «المهدي المنتظر» «نرى بوضوح في إدارة شؤون البلاد كافة»؟

ولماذا أكد نجاد ، في خطاب له أمام طلاب المقه ، بقبه تلفزيون الدولة ، أن «الإمام المهدي ، يدير العالم ، ونحن نرى يده المديرة في شؤون البلاد كافة»؟

هن مُنيت لإدارة الإيرانية - برئاسة نجاد - بخيبات تنموية ، واقتصادية ، وسياسية مخلفة ، وأراد نجاد أن يبري نفسه منها ، ويرميها على ظهر «المهدي المنتظر»؟

لقد أجمع الأطباء النفسانيون مد السنين من القرن الماضي ، أن حالة كحالة محاد ، هي مرض نفسي يُطلق عليه «الهوس السمعية والبصرية Audio and Visual

Hallucination» ، وهو مرض نفسي يصيب البعض الذين يتصورون ، أن أحداً غير موجود على أرض الواقع يكلمهم ، ويرشدهم . وهذا المرض اكتشفه «آدم كرايتري» ، الطبيب النفسي الكندي عام ١٩٦٦ ، والذي لخصه بحالات مرضية لمرضى يسمعون أصواتاً في رؤوسهم ، كما قال الطبيب النفسي الآخر ، «جوليان جايز» .

## -٢-

تقول آخر التقرير في نهاية عام ٢٠١٠ ، عن حال ومآل إيران في عهد أحمددي نجاد ، إن الحرس الثوري الديني الإيراني (بسدرا) هو الحاكم الفعلي في إيران ، وقد كان أحمددي نجاد أحد ضباطه ويتألف من ٣٥٠ ألف عنصر .<sup>(١)</sup> وهو يذيق الشعب الإيراني القهر ، إلى الحد الذي أصبح معه الشعب الإيراني أكثر مستهلك لحشيشة الكيف والأفيون في العالم ، حسب تقارير الأمم المتحدة ، وذلك نتيجة لحجم الظلم والقهر الكبير ، الذي تمارسه الدولة ممثلة بالحرس الثوري .

وطبقاً لتقرير المخدرات العالمي عام ٢٠٠٥ ، الذي أصدرته الأمم المتحدة عن مدمني الأفيون في العالم ، توجد في إيران أعلى نسبة من المدمنين في العالم . إذ إن ٢,٨ ٪ من السكان الذين تزيد أعمارهم على ١٥ سنة مدمنون على نوع من المخدرات .

(١) حسب تقديرات المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية ، في لندن .

والى جانب إيران ، توجد دولتان فقط في العالم ، تتعدى نسبة المدمنين فيهما ٢ ٪ . وهما موريشيوس ، وقيرغيزستان . (١)

### -٣-

إلى جانب ذلك ، ومن الناحية لدينية ، فإن الأرقام التي أذاعها رئيس الشؤون الثقافية في بلدية طهران ، الشيخ محمد على زم ، مؤخراً ، عن نسبة الالتزام الديني لدى الشعب الإيراني ، وخاصة الطلاب والشباب ، فيما يتعلق بأداء الصلاة والإباحية والإدمان على المخدرات ، أحدثت نوعاً من الصدمة ولدهشة والدهول لدى المراقبين والإسلاميين خارج الجمهورية الإسلامية الإيرانية ، وأثارت قلقاً شديداً على مستقبل التجربة الإسلامية ، ودفعتهم للتفكير ، وإعادة النظر في مخططاتهم الحركية ، وبرامجهم للحكم في المستقبل .

فقد كان الإسلاميون في أواسط القرن الماضي يتجادلون فيما بينهم ، حول الطريقة الفضلى لإقامة المجتمع الإسلامي ، وفيما

---

(١) طبقاً لتقرير المخدرات العالمي عام ٢٠٠٨ الذي أصدرته الأمم المتحدة عن مدمني المخدرات في العالم ، توجد في إيران أعلى نسبة من المدمنين في العالم ، وإذا ما وضعنا في الاعتبار أن عدد سكان إيران يصل إلى ٧٠ مليون ، ون بعض الإدارات الحكومية نعتقد أن عدد المدمنين يصل إلى ٤ ملايين شخص ، فإن ذلك يضع إيران على قمة عدد السكان المدمنين في العالم على المراد المخدرة بـ في ذلك الهيروين .

إذا كانت التربية قبل مرحلة السلطة ، أم السلطة قبل مرحلة التربية . وجاءت لثورة إسلامية في إيران في نهاية السبعينات لتحسم ذلك الجدل الطويل ، بعد انضمام قطاعات واسعة من الشعب الإيراني إلى مشروع الإسلامي ، وخضوعها لقيادة رجال الدين ، ودعمهم لإقامة حكم إسلامي .

#### -٤-

تتابع هذه التقارير قولها ، بأنه كان يُنتظر أن يواصل رجال الدين استلموا السلطة في إيران أسلمة ما تبقى من المجتمع ، والقضاء على جذور الفساد والانحلال والانحراف ، إلا أن الأرقام التي أذاعها المسئول الثقافي الإيراني ، وكشف عنها خلال مؤتمر صحفي ، يُعدّ الأول من نوعه من حيث الشفافية ، والبصراحة ، والنقد الذاتي ، أشارت إلى تراجع نسبة الالتزام الديني لدى غالبية لشعب الإيراني وخاصة الشباب ، حيث تجاوزت نسبة غير المصلين الثمانين بالمائة ، وتجاوزت نسبة الإباحية الستين بالمائة ، وبلغت نسبة المدميين على المخدرات عشرين بالمائة . وهي أرقام مرعبة حقاً في مجتمع إسلامي تحكمه حكومة دسيسة ، وتسيطر فيه على وسائل الإعلام من صحافة وإذاعة وتلفزيون ، ويوجد فيه حوالي نصف مليون رجل دين!

ورغم أن الحكومة الإسلامية بذلت عناية فائقة ، في إعداد برامج دراسية دينية للأطفال منذ شوتهم في المدارس الابتدائية وغيرها ، إلا أن حصيلة تجربة عقدين من الزمن كانت ابتعاد

الشباب والطلاب عن الدين بنسبة عالية جداً<sup>(١)</sup>.

## -٥-

من ناحية أخرى ، فإن العواقب الاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية لسيطرة رجال الدين على السلطة في إيران كثيرة ، ومنها بعض المعطيات ذات الدلالة المهمة ، وهي مستقاة من دراسة للدكتور أمان الله قرابي ، الخبير الاجتماعي والأستاذ الجامعي ، تتناول معالجة ظاهرة البغاء التي تشمل ٣٠٠ ألف من بنات الشوارع في طهران وحدها ، وتتراوح أعمارهن بين ١١ إلى ١٨ عاماً . وفي الوقت الذي يؤكد فيه الباحث ، أن الظاهرة تشير إلى ضعف القيم الدينية في المجتمع<sup>(٢)</sup> . إلا أنه يؤكد أن أسباب الظاهرة اقتصادية في الأساس . فهناك أربعة ملايين عاطل عن العمل<sup>(٣)</sup>.

والبلد بحاجة إلى مليون فرصة عمل جديدة سنوياً ، في حين أن ما يتحقق هو من ٤٠٠ إلى ٥٠٠ ألف فرصة . وتبلغ البطالة من ٢٠٪ إلى ٢٧٪ ، في أوساط الخريجين . وهناك تسعة

---

(١) أحمد الكاتب ، «لماذا يتراجع الإيرانيون عن الالتزام الديني؟» مجلة «الوسط» ، لندن ، ٢٤/٧/٢٠٠٧ .

(٢) في استطلاع أجرته الصحف الرسمية الإيرانية ، تبين أن ٨٥٪ ممن ولدوا بعد الثورة لا يمارسون الشعائر الدينية .

(٣) جاسم الحلواني ، في سلسلة مقالات تحت عنوان «سنوات بين دمشق وطهران» ، موقع «الحوار المتمدن» ، ٢٠٠٦ .

ملايين عازب وعزباء ، بينهم ٥,٥ ملايين من العازبات . ويوجد خمسة ملايين مدمن مخدرات ، ويعيش مليونان من سكان طهران في ضواحيها حياة بائسة .<sup>(١)</sup>

والعدالة التي ينادي بها المسئولون الإيرانيون ليلاً ونهاراً ، كانت تتجتها - وهم في السلطة لأكثر من ربع قرن - زيادة الأغنياء غنى ، وزيادة الفقراء فقراً في إيران ، حيث «يعيش أكثر من نصف الشعب الإيراني تحت خط الفقر ، وتفتك البطالة بأكثر من عشرين بالمائة من الشعب الإيراني . وينعاطى ثمانون بالمائة من الشعب الإيراني المخدرات» ، حسب آخر تقرير دولي نُشر ، كما ذكرنا سابقاً .

تلك هي صورة إيران كما يراها المراقبون ، قبل عهد أحمددي نجاد ، وفي أثناء عهد أحمد نجاد

فهل هذه الصورة التي يعلمها أحمددي نجاد تمام العلم ، هي التي دفعته لأن يُلفي كل هذه الأخطاء وإن لم يُعلن صراحة - على ظهر «المهدي المنتظر» .

## -٦-

لقد استسكر رجال دين إيرانيون كثر ، توريط أحمددي نجاد لـ «المهدي المنتظر» ، فيما تفعله إيران اليوم بقيادته . وأن عدداً كبيراً من رجال الدين الإيرانيين انشقوا أحمددي نجاد ، بقوه «إن يد المهدي المنتظر تُرى بوضوح في إدارة شؤون البلاد كافة» .

---

(١) صحيفة «ميه» الإيرانية ، عدد ٩٦ ، ٢٠٠٦ .

وقال حجة الإسلام غلام رضا مصباحي ، المتحدث باسم «جمعية رجال الدين المقاتلين» ، المحافظة ، والمتشدة :  
«إذا كان أحمددي نجاد ، يريد أن يقول ، إن الإمام الغائب يدعم قرارات الحكومة ، فهذا ليس صحيحاً» .<sup>(١)</sup>  
وأضاف :

«من المؤكد أن [المهدي المنتظر] ، لا يُقرّ التضخم الذي بلغ ٢٠٪ وغلاء المعيشة ، والكثير من الأخطاء التي ترتكبها الحكومة .»

كما اعتبر رجل الدين المحافظ ، حجة الإسلام علي أصغري عضو كتلة «حرب الله» في البرلمان الإيراني :  
«من الأفضل لأحمددي نجاد الاهتمام بمشاكل المجتمع ، مثل التضخم والتركيز على الشؤون الدينية .»

ونصحه في تصريحات نقلتها صحيفة «اعتماد مللي» بـ  
«عدم التدخل في الشؤون الدينية ، والإيحاء أن إدارة البلاد يتولاها الإمام الغائب» .<sup>(٢)</sup>

## -٧-

كان أحمددي نجاد ، منذ أن تولى الحكم ، وهو في هاجس

---

(١) موقع جريدة «أخبار اليوم» ، على الانترنت ، ٢٩/٨/٢٠٠٩ .

(٢) سيدوش قاضي ، مراسل وكالة الأنباء الفرنسية في طهران ، في مقاله

«أحمددي نجاد : يدُ المهدي المنتظر ندير لشؤون الإيرانية» ، موقع Middle

«المهدي المنتظر» ، إلى حد أنه قال :  
«إن الإمام المنتظر يزوره أسبوعياً» (١)  
وقال أمام العالم كله ، في خطابه في الأمم المتحدة في خريف  
٢٠٠٥ ، أنه :

«شعر بهالة من النور تحيط به .»  
وتحدث طويلاً عن عودة «المهدي المنتظر» ، مما دعا رجل دين  
إيرانياً كبيراً كالإصلاحية آية الله يوسف سعاني إلى انتقاد  
«اللبس المتزايد إلى الخرافات» بحدّة ، وذلك في نقد مبطن  
لنجاد .

فهل يستمر أحمددي نجاد في الاستنجاد بـ «المهدي المنتظر» ،  
لكي يغطي المزيد من أخطاء حكومته ، وفشلها في إنقاذ إيران  
من الكوارث؟

---

(١) موقع «سودان أون لاين» .



## عمر بن الخطاب شيخاً للأزهر!

من المعروف أن الدين الإسلامي - كباقي الأديان السماوية الأخرى - جاء بشقين ' شق ديني عقائدي توحيدي ثابت لا يتغير ، وشق متغير تضمّن حزمة من القوانين والأنظمة الاجتماعية والاقتصادية ، لكي يهتدي بها الإنسان ، الذي كان يعيش في ذلك الزمان . وكان لهذه القوانين والأنظمة الاجتماعية والاقتصادية سياقها ومبرراتها ، التي كانت قائمة في ذلك الوقت ، وفي ذلك المجتمع . فالأديان كأي شرائع أخرى ، تضع قوانينها ونصوصها ، بما يتلاءم والمجتمع المراد تطبيق هذه القوانين فيه .

فلا يُعقل أن يوضع قانون أو نظام اجتماعي لأهل الجزيرة العربية مثلاً ، بكل ما لديهم من مواضع وعادات وتقاليد وتراث . الخ ، لكي يُطبّق على أهل مصر ، وإلا اقتضى الأمر أن تكون هذه القوانين وهذه الأنظمة ذات طابع تعسفي ، يسهل مخالفتها واختراقها .

### الأنظمة ليست عابرة للتاريخ

كذلك ، لا يُعقل أن توضع قوانين اليوم لكي تطبق بعد ١٥

قرناً ، دون مراعاة تغيُّر وتبدُّل المجتمعات وقيمها المختلفة . ولنا مثال واضح على ذلك ، وهو الدول الفيدرالية المعاصرة كأمریکا ، وكندا ، وألمانيا ، وسويسرا وغيرها . فكل إقليم أو ولاية ، في هذه الدول ، له نظامه الصحي ، والتعليمي ، والإداري ، الاجتماعي ، المختلف عن الآخر . فما هو مسموح به في هذه الولاية أو الإقليم ، غير مسموح به في الولايات ، أو الأقاليم الأخرى ، وهكذا .

وعندما جاءت الأديان السماوية بأنظمتها الاجتماعية والاقتصادية ، جاءت لإصلاح علاقات اجتماعية واقتصادية ، كانت مُضرةً بالإنسان في ذلك الوقت . وما كانت هذه الأنظمة والقوانين إلا للإصلاح . ولكن هذا لا يعني أن الإنسان فيما لو سرَّ بعد ذلك لمجتمعاته قوانين جديدة ملائمة تحميه ، وتسرَّ حياته ، حتى وإن كانت لا تتطابق مع تلك القوانين الدينية السابقة ، يكون قد كفر بالدين ، وخرج من الملة!

### معنى الدين

فكل ما هو سماوي أو أرضي لصالح الإنسان ، هو من الدين ؛ لأن الدين لم يأتِ إلا للإصلاح وسعادة الناس . والدين في اللغة معناه الجزاء . ومعظم الأديان تتساوى في الجزاء والثواب . وعليه فكل نظام إصلاحي رباني أو إنساني هو جزء من الدين . فالأديان ليست نصوصاً ربانية فقط ، ولكنها نصوص من صنع الإنسان أيضاً . وهناك أديان أرضية غير سماوية كالهندوسية ، والهندوسية ، والكونفوشسية ، والسيخية ،

والجينية ، والزردشتية ، وغيرها ،<sup>(١)</sup> منها ما كان قبل الأديان السماوية ، وما زالت باقية حتى الآن ، تدعو وتحصن على الصلاح ، وخير الإنسان .

### التركيز على ما يرفع شأن الدين

واحب رجال الدين في هذه الحال لس تقرير الماس ، وتهديدهم بالار صحاً ومساءً ، والفتيش في أركان الدين المظلمة عن أقوال ومواقف تُلقي الفزع والرعب والكراهية والتنفير من الدين ، في قلوب الناس ، بدلاً من الإنارة والتركيز على الأفعال والمواقف التي ترفع من مقام الدين في كل عصر ، وخاصة في عصرنا الحديث ، الذي بدأ فيه العلم واكتشافات العلم ، وبدأت فيه القوانين الوضعية لاجتماعية والاقتصادية الإنسانية تأخذ مكان الكثير من القوانين والأنظمة الدينية ، التي لم تعد تتماشى ونظام الحياة الإنسانية في هذا العصر . ولم يعد لعلماء هم علماء الدين فقط . وهذه ليست سببة في حق الأديان ، بقدر ما هو اعتراف أن الأديان بقوانينها وأنظمتها الاجتماعية والاقتصادية ، قد أدت دورها المرحلي كاملاً في حقبة من حقبة التاريخ الإنساني . وأن القوانين الوضعية

---

(١) يقول الفيلسوف المصري مراد وهبة في كتابه (الأصولية والعلمانية ، ص ٩) ، إن هناك ١١ ديناً في العالم هي : البوذية ، والهندوسية ، والكونفوشيسية ، والسنخية ، والجسة ، والزردشتية ، والشتونية ، والهاثية ، والمسيحية ، والإسلام ، واليهودية .

الاجتماعية والاقتصادية الإنسانية الحالية هي جزء أيضاً من الدين الجديد الذي يشترك في إقامة أركانه السماء والأرض معاً ، وليست السماء وحدها ، كما كان الحال في الماضي السحيق ، عندما كان الإنسان جاهلاً وحائفاً وقليل لمعرفة ، وغير قادر على التغيير والإصلاح ، في لحظة تاريخية معينة .

### لكي لا تتكرر المهازل الدينية

لكي لا تتكرر المهزلة الدينية ، التي أثارها الشيخ عزت عطية ، أحد شيوخ الأزهر ، بفتواه المصللة<sup>(١)</sup> التي أساءت إلى الإسلام أمام نظر العالم ، وأمام نظر كثير من المسلمين أيضاً ، ولكي لا يتم الحفر في أعماق النصوص الدينية المنسية ، وربما المزورة ، والتي - ربما - نسيها من عاش بعد الإسلام بمائة عام ، وليس بـ ١٥٠٠ عام كما نحن الآن في هذا العصر ، ويثير كل هذا الغبار ، وكل هذا اللفظ ، معتمداً على فتاوى لعصور سابقة من فقهاء فرديين ، ذوي مصالح سياسية واجتماعية ومالية ، فإننا نقترح أن يتقدم الأزهر مشروع لإقامة (المجلس الأعلى للفتاوى الإسلامية) بحيث لا تصدر أية فتوى في العالم الإسلامي في شرقه أو في غربه ، إلا بعد مناقشتها وإقرارها من هذا المجلس<sup>(٢)</sup> ، الذي يضم ممثلين من سائر أنحاء العالم

---

(١) فتوى «إرضاع الكبير» .

(٢) أصدر الملك عبد الله بن العزيز آل سعود في أغسطس ٢٠١٠ مراً بحصر الفتاوى الشرعية في «هيئة كبار العلماء» فقط . وبأمل أن تأخذ ==

الإسلامي . وبحسبُ تُصبح الفتوى جماعة الرأي ، وليس فردية ، تعبّر عن رأي أو موقف فردي ، لفقّيه أو داعية . أما أن تصبح الفتاوى كما كانت في لعصور السابقة فردية ، تخضع للاجتهادات الشخصية ، والأهواء الخاصة ، والمصالح الفردية ، والصفوط السياسية والاجتماعية والمالية ، حيث لم يكن تموضع الإسلام في العالم على هذا النحو ، ولم يكن الإسلام يهم غير المسلمين في ذلك الوقت ، في حين أصبح الإسلام الآن كدين ، وسياسة ، وتعليم ، واقتصاد ، واجتماع ، وقيم أخلاقية ، في كل دأكره من العالم ، وأصبح العالم الآن في الإسلام . بعد أن كان الإسلام في العالم ، فكل هذا من شأنه أن يشير عوصف العبار ، ويسىء إلى الإسلام إساءة كبرى .

### عصر الخيارات الكثيرة

قال أحد القراء المتدينين المتشددین ، تعليقاً على فتوى الشيخ عزت عطية

«إن شرب أبوال الإبل جاء في حديث نبوي شريف ، والإبل حيوان عشب على كل حال ولا يأكل الجيف والفاذورت لقد أظهرت الدراسات الطبية الحديثة أهمية بول الإبل في علاج بعض الأمراض المستعصية بإضافة بعض المواد الأخرى ، وقد تم تصنيفها في شكل أدوية تباع في الصيدليات .»

---

=- السلاذ الإسلامية يمثل هذه الخطوة المهمة ، حفاظاً على روح الإسلام .  
ومنعاً للمتجارة بالفتاوى

ربما يكون الأمر صحيحاً ، في وقت لم يكن هناك بديل  
دوائي علمي ، غير بول الإبل للشعاع . ومن فقد الماء الآن في  
الصحراء يشرب بوله هو شخصياً ، حيث لا بديل غير الموت  
عطشاً . ولكننا الآن نعيش في « زمن البدائل » والخيارات  
الكثيرة ، بفضل تقدم العلوم والعقل البشري الذي قطع مسافة  
١٥٠٠ سنة في التفكير ، والاختراع ، والإبداع وإنتاج البدائل ،  
لكي لا يكون أمامنا دواء شافٍ ، غير شرب بول الإبل !  
كذلك ، فإن العقل البشري ، قد قدم لنا عدة حلول ،  
ووسائل ، وأنظمة ، وفوانين للحفاظ على عفاف المرأة ، وصيانة  
شرفها ، واحترام قيمها ، وسلامة المجتمع من الاعتداءات  
الجسدية الهمجية ، لكي لا يكون الحجاب والنقاب وإرضاع  
الكبير هو الحل الوحيد أماما لحماية المرأة من الهمجية  
الحسية ، كما كان الحال في الماضي السحيق ، واستدعى مثل  
نلك الفتاوى .  
رقس على ذلك أمور كثيرة حولنا ، فيما لو كنا من قوم  
يعقلون

### النصوص وسياقها التاريخي

إننا بحاجة ماسة ، بل ملحة ، لتطويع المنهاج التاريخي عسى  
النصوص ، وهو المنهاج الذي يضع النصوص ضمن سياقها  
التاريخي وبيئتها الأصلية . ويكشف بالتالي عن علاقتها  
بالمجتمع الذي ظهرت وطُبقت فيه ، ودواعي ومبررات هذا  
الظهور ، وهذا التطبيق .

كما أن الإسلام اليوم ، بحاجة إلى عقول فقهية ليست مجرد حافظة تلقينية ، ولكنها مبدعة ، ومتفتحة وجريئة ، لنسخ كل ما لا يصلح لعصرنا ، كما فعل الخليفة الفقيه الشجاع عمر بن الخطاب ، وفي وقت لم يجف فيه بعد حبر الرسالة النبوية ، ولكن الظروف تعيّرت ، والأحوال تبدّلت بسرعة ، فكان عليه أن يُعيّر بعض النصوص المقدسة ، ويوقف العمل بما لم يعد مفيداً للناس ، بشجاعة وثقة المؤمن (١).

فما بالكم الآن ، ونحن على بُعد ١٥٠٠ سنة من هذه الرسالة ، وقد تغيّرت الدنيا ١٨٠ درجة؟  
إن الأزهر بحاجة إلى شخصية فقهية متفتحة وحرية ، كشخصية عمر بن الخطاب ، لكي يُخلّص الإسلام من تركه الفقهية الثقيلة الفاقدة لصلاحية الاستعمال الآن ، ويُسقط ما علق بهذا الدين من رواسب الماضي ، وما لم نعد بحاجة إليه ، بل لقد أصبح ضرراً له ، وعائقاً لتقدمنا ، ومجالاً للسخرية منا ، والضحك علينا .

فالتساوي والنصوص العدمية ، ذات الصلاحية التاريخية المنتهية ، هي كالطعام والدواء دي الصلاحية المنتهية ، الذي يتحوّل إلى سُم قاتل للناس ، إذا لم يتم إيلافه .

---

(١) من النصوص المعدسة التي أوقف الخليفة عمر بن الخطاب «قطع يد السارق» في عام «الرمادة» ، وكذلك «روح المتعة»





## عار المثقفين الإسلامويين

كنتُ أنوي أن يكون عنوان هذا المقال «عارنا في العراق» ،  
أشرح فيه كيف ارتكك كثير من العرب والمسلمين العار بحق  
العراق ، نتيجة للمواقف السلبية لرسمية واشعبية من محنة  
العراق الكبرى التي ابتلي بها ، والمتمثلة في إفساد ونسف  
العرس الديمقراطي العراقي ، واستبداله بعرس لدم البومبي الذي  
يقام في العراق ، ويُفأ فيه كل يوم عشرات الشهداء من  
الأبرياء ، ومن رجال الشرطة والجيش العراقي .

### إدانة للجميع

وحين كتب سارتر كتابه (عارنا في الجزائر ، ١٩٦١) لم  
يتملكه الحياء ، ولم تمنعه النعرة القومية الفرنسية - وهو المثقف  
الليبرالي البيل - من أن ينتقد أمنه (فرسا) والجيش الفرنسي ،  
ويرميها بالعار والشنار ، عما كانا يفعلانه بالشعب الجزائري .  
وندد بشدة بالحكومة الفرنسية وبالمثقفين اليمينيين اليرسين ،  
ووقف مواقف إيجابية تجاه المعتدين الجزائريين .

فماذا كان موقف المثقفين العرب - ومن ضمنهم أنا شخصياً -  
- قبل التاسع من نيسان/ابريل ٢٠٠٣ ، من جرائم صدام  
حسين في العراق؟

لم ينبس أحد بنت شفة من ينددون الآن بقطائع صدام  
حسن ، ومن ضمنهم أنا شخصياً بل لقد قام كثير من المثقفين  
لعرب والمسلمين ورجال الدين بتمجيد هذا الحكم وتأييده ،  
وكانهم كانوا يقولون لنظام صدام حسين :  
هل من مزيد لهذا التعذيب والاستبداد؟

### مفكرون سياسيون يُمجّدون الطاغية

وقام مثقفون وباحثون عرب بتأليف الكتب الممّدة للطاغية .  
ورصد الكاتب والأكاديمي الفلسطيني أحمد أبو مطر ، أكثر من  
١٥ كتاباً ، ألف تمجيداً وتألهاً لصدام حسين ، منها كتاب  
الباحث المصري أمير اسكندر ،<sup>(١)</sup> وكتاب العراقي هاني وهيب  
عضو المكتب الإعلامي لحزب البعث العربي الاشتراكي في  
بغداد ، ورئيس تحرير جريدة القادسية العراقية ، وجريدة  
الجمهورية العراقية ،<sup>(٢)</sup> وكتاب الصحافي اللبناني فؤاد مطر ،<sup>(٣)</sup>  
وكتاب الكاتب العراقي أنمار جاسم ،<sup>(٤)</sup> وغيرها من الكتب  
التمجيدية والتبجيلية ، ذات الإنشاء الرخيص المرتزق ، التي  
رفعت بعضها الطاغية ، إلى مصاف الأنبياء ، أو الالهة .

---

(١) «صدام حسين : ماصلاً ومفكراً وإسائناً» .

(٢) «صدام حسين لفائد المفكر» .

(٣) «صدام حسين . الرجل والقضية والمستقل» .

(٤) «صدام حسين وعبد الماصر» .

## شعراء يرفعون الطاغية إلى مصاف الأنبياء

كما كنا نشهد كل عام ، الملتقى الشعري العراقي الشهر (المربد) ، الذي كانت تتقاطر عليه مواكب من الشعراء العرب الكلاسيكيين والحداثيين . وكنا نقرأ ونسمع شعراء السلطان المرتزقة ، من نزار قباني ، إلى عبد الرزاق عبد الواحد ، وهم يُبجلون ويُمجّدون الطاغية ، دون أن يجروا أحداً منهم على نقده أو نقد حكمه ، إلى الحدّ الذي ارتبط مهرجان «المربد» بالمقابر الجماعية ، مما دفع ببعض المثقفين العراقيين إلى المطالبة بإلغاء هذا المهرجان في العهد العراقي الجديد . فهذا المهرجان كان واقعاً تحت أسر السلطة السياسية تماماً . ورأى النظام الفاشي السابق ، أن عليه إرشاد الشعراء كيف يكتبون قصائدهم . ولذهل أن أحداً لم يمانع أو يقول ليست هكذا تكون القصيدة ، بل على العكس من ذلك ، سارعوا كبيراً وصغيراً بالموافقة ، وتدوين ما تقوله السلطة لكن بالوزن ، والقافية ، والبحور .

لقد تحوّل الشعراء في مهرجان شعري ، لمجرد ببغاوات ، تحركها الساسة الفاشيون ، كما قال ياسر عبد الحافظ في مقاله «بتسامة السلطان وأحزان الناس» (١)

## مستولية المثقف الكوني

كان المفكر العراقي الراحل هادي العلوي (١٩٣٢-١٩٩٨) ، يسعى إلى تعريف للمثقف الكوني أو ما يُسميه بالمثقف

(١) موقع «الحوار المتمدن» ، ٢٩/٩/٢٠١٥ .

القُطْباني . وهو المثقف الذي يملك لساناً ، وقلباً ، وعقلاً ،  
وحكمة .

فاللسان بلا قلب ، هو بمثابة العين في الظلام ، فلا تقشع .  
والعقل بلا حكمة ، هو بمثابة الضوء للأعمى ، فلا يقشع ،  
على حد تعبير الإمام أبي حامد الغزالي .

وفي انتفاضة مايو ١٩٦٨ افرسية ، وضع الفيلسوف  
الفرنسي ميشيل فوكو (١٩٢٦-١٩٨٤) تعريفاً للمثقف الكوني ،  
وهو المثقف الذي يملك الحقيقة والعدالة ، ويكون ضمير الجميع  
ومثل الكل . ونتيجة للأحداث التي شهدتها فرنسا في  
الستينات ، مات المثقف التقليدي الذي كان خادماً للدولة ،  
والدين ، والمال . وتلاشت عتبة الكتابة التي كانت «عتبة  
مقدسة» لا يحطو عليها إلا القديسون أو «قساوسة الكتابة»  
الذين قال عنهم حوليان بيندا في كتابه ،<sup>(١)</sup> أنهم أولئك الذي  
يرون سعادتهم في ممارسة العز ، أو العلم ، أو التأمل  
المبافزقي . وقال ريمون آرون في كتابه ،<sup>(٢)</sup> الشيء ذاته . وكان  
ادورد بيرث قد كرر ذلك في كتابه<sup>(٣)</sup> وهذا ما فعله سارتر  
أيضاً بعد انتفاضة مايو ١٩٦٨ الفرنسية ، حيث قام بمراجعة  
أفكاره ، بعد أن شعر بالشكوك التي تمس وجوده كمثقف  
وخلال العامين ١٩٦٨-١٩٧٠ وضع سارتر تصوراً جديداً للدور

---

(١) «خيانة القساوسة» ، ١٩٧٢ .

(٢) «أفيون المثقف» ، ١٩٦٨ .

(٣) «مساوىء المثقفين» ، ١٩١١ .

المثقف ، لا يختلف عن تصوّر فوكو ، ومدخله «أن المثقف محكوم عليه بالانسحاب من الأفق كإنسان يفكر بدل الآخرين» .<sup>(١)</sup>

### المثقف رجل الروح الصارم

ما دفعنا إلى هذا الاستعراض هو تبيان أهمية دور لمثقف في تشكيل الخطاب السياسي والاجتماعي ، وخاصة في أزمنة المحاضات كالزمن الذي نشهده الآن . فالمثقف الحقيقي الحر ، لس رجل سياسة بالمعنى الدقيق للكلمة ، بل رجل الروح الصارم . وهذه الروح هي مقياس كسونة المثقف فيه ، وصيرورتها الدائمة ، كما يقول المفكر العراقي الراحل هادي العلوي .<sup>(٢)</sup>

وموقف المثقف العربي تجاه الحالة العراقية القائمة الآن ، كان موقفاً فيه كثير من لكذب على النفس ، وعلى الحقيقة ، وعلى التاريخ كذلك وهو العار ، حيث تخلّى هذا المثقف عن دوره في دعم حرية الشعب العراقي ، بينما هو يندفع عن حريات شعوب أخرى في أمريكا اللاتينية ، وأفريقيا ، ونواح أخرى من العالم . وكأن العراق أصبح معزولاً في كوكب آخر ، لا يمسه إلا الإرهابيون! واتخذ المثقف العربي القومجي المتعصب ، والديني الأصولي (وهما يمثلان أكثر من ٩٥٪ من المثقفين العرب .

---

(١) محمد الشيخ ، «المثقف والسلطة» ، ١٩٩٦ .

(٢) مبهم الحناي ، «هادي العلوي - من الأيديولوجيا إلى الروح» ، موقع

«الحوار اسعد» ، ٢٠٠٥/٩/١٤ .

ومنتشران في وسائل الإعلام المؤثرة المختلفة) من الوجود العسكري الأمريكي في العراق حجة سياسية لكي يقف حيناً موقف المتفرج من هدر دماء العراقيين كل يوم ، أو يقف حيناً آخر موقف المادح والمُشيد بمثل هذه الأعمال . وهذه المواقف ليست حبا في الإرهاب والإرهابيين في معظم الأحيان ، ولكنها كيد لأمريكا ، وللسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، كما يقول ويبرر هؤلاء المثقفون .

### ما زالت الدنيا بخير

ولكن ، رغم هذا الظلام الفكري والثقافي ، ورغم هذه التعمية الإعلامية التي تجتاح العلم العربي من أقصاه إلى أقصاه ، ورغم هذا الفزع والخوف الذي اجتاحت ويجتاح العالم العربي أنظمة ومثقفين من الزلزال العر في المفاجيء والقوي ، فلا زلنا نرى في ليل العرب الكالغ بصيص أمل ونور ، وأصوات عقلانية تعيد الوعي ، أو جزءاً من الوعي للعقل العربي .

فعلى سبيل المثال لا احصر ، يشير لمفكر التونسي هشام جعيط في حوار مع الكتبة أمال موسى ، إلى أن دخول الأمريكان إلى العراق أمر ايجابي . ولكنه استدرك قائلاً ، بأنه ليس إيجابياً في المطلق ، طبعاً .

وأضاف جعيط بقوله :

« كنت أتهم أن الوطن العربي لن يتطور نحو الديمقراطية إلا بالقوة . لذلك لا بد من قوى خارجية » .

ويقول جعيط :

«إن كثيراً من الناس كانوا يعتبرون أن الاحتلال الأمريكي للعراق غير شرعي ، ولكن هذا من الناحية القانونية . فصدام ليس كغيره من الدكتاتوريين لأنه شنّ حروباً ضارية غير شرعية على إيران ، وغزا الكويت . فهو ديكتاتور غزواً واحتلالاً . ومن هذه الوجهة تصبح تنحيته شرعية .»<sup>(١)</sup>

### أصوات الحقيقة

ورغم هذا الظلام العربي الكالح ، يبدو لنا من بعيد ، أن هناك بصيص نور وقافلة تنوير ، عندما نقرأ مقالات المفكر القطري المستنير عبد الحميد الأنصاري ، والمفكر الكويتي الليبرالي الراحل أحمد البغدادلي وغيرها من المقالات العقلانية الليبرالية النادرة ، التي كانت كعين الماء في الصحراء العربية المقفرة من الفكر ، والواقعية السياسية ، والرؤية التاريخية الصادقة .

ومن يطلع على تساؤلات الباحث السوري مفيد مسوح ، يجد بصيص أمل باق في العقل العربي ، ومنها :

«ألم تمسخ طروحات الأحزاب الدينية النضال الوطني ، ومقاومة الاحتلال ، واستغلال احتكرات العالم الرأسمالي لطاقات الشعوب الفقيرة المتواضعة ، عندما حولتها إلى مقاومة دينية ، وجهاد ديني ، في سبيل الله ، حارمة إياه الصفة الوطنية النبيلة ؟

---

(١) منجي الخضراوي ، «القدس العربي» ، لندن ، ٢٠٠٥/٧/١٣

ألم تتقاطع برامج الأحزاب الدينية ، التي تدّعي الوسطية والابتعاد عن الأصولية ، مع حركات أصولية رجعية ، ذات أهداف سياسية ، تتنافى مع العصر ومفاهيمه ، وترؤّج للعنف ، ولاستخدام الوسائل اللاإنسانية في التعبير عن برامجها؟  
ألم يُعلن أصحاب مراكز إفتائية في هذه الأحزاب ، تأييدهم المطلق للعمليات الانتفامية ، مهما كان شكلها ووسائلها وضحاياها ، لأنها تأتي بآردة علوية؟  
ثم كيف لنا أن نصف هذا الجهاد بالديني في ساحة تتنوع انتماءات أفرادها؟

وهل الطفل الفلسطيني الذي يفجر نفسه في حافلة ، يقوم بهذا العمل انتقاماً لله؟<sup>(١)</sup>  
فهل يحتاج الله إلى الأطفال ، يستقمون لعقيدته ، بهذه الطريقة؟

وكم من الأطفال سيتطلب الأمر إلى أن يشاء الله؟  
وهل قدّم المحرضون أطفالهم ضحايا لهذه الأعمال الشريفة؟  
هل قطع أعناق الرهائن المختطفين مبرراً أيضاً ، لإرضاء لله؟

---

(١) أفنى الشيخ يوسف القرضاوي ، أن اشتراك لأطفال في الانتفاضة الفلسطينية جهاد ، موصفاً أن هاك نوعين من الجهاد أحدهما جهاد الطلب ، وهو فرض كفاية لا يخرج إليه كل الناس . والآخر فرض عين ، إذا اغتصب أرض المسلمين ، وجب على المسلمين جميعاً أن ينصروا ، فيخرج الولد دون إذن والديه . وأن هؤلاء الأطفال الأشبال أسود ، تنبأهم بهم الأمة ، حريدة «الأهرام» ٢٦/٤/٢٠٠١ .



وهل يرضي الله وأحزابه أن يجنّد متخلّفون وأفراد عصابات  
لحاربة الشعب العراقي ، وعرقلة خطة تحرر وطنه ، وعمليات  
إعادة بنائه ، بعد أن حطّمه الفكر الصدامي والطائفية  
البعيصة؟<sup>(١)</sup>

### الثقافة المغلقة والهديان الجماعي

ما يحري الآن من تزوير للتاريخ في الثقافة العربية المعاصرة ،  
حيال ما هو قائم في العراق ، هو أشبه بهديان جماعي ، كما  
وصفه المفكر التونسي العفيف الأخضر . ويرد العفيف الأخضر  
سبب هذا الهديان الجماعي المرفوض أخلاقياً ، ودينياً ،  
وسياسياً ، إلى «الثقافة المغلقة والانتحارية» ، السائدة في  
مجتمعاتنا ، والعياب الماجع للفكر النعدي عن فكرنا السائد .  
وأن حماس النخبة المثقفة لهذه العمليات الانتحارية يُلقى  
أضواءً كشعة على تجلّد هذه الثقافة في سلوكياتنا ،  
ونحيلنا ،<sup>(٢)</sup>

من جهة أخرى ، بلغ تزوير الحقيقة حدّاً كسراً من قبل كثير  
من مثقفين سواء في الشرق أو في الغرب ، عندما قالوا إن لا  
حل لمشكلة الإرهاب إلا بالتحاور مع الإرهابيين ويصرّب لنا

---

(١) مفيد مسوح ، تحريبات الأديان عمل رجعي معادٍ للتطور ، موقع الحوار  
المتمدن ، ٢٠٠٤/٧/١٤ .

(٢) العفيف الأخضر ، المثقفون والعمليات الانتحارية : هديان  
جماعي ، جريدة «الحياة» ، لندن ، ٢٠٠٢/٨/١٩ .

بعضهم<sup>(١)</sup> مثلاً بما حصل في جنوب إفريقيا . فالنظام العنصري في جنوب إفريقيا ، كان يرفض لعقود التحدث مع «المؤتمر الوطني الإفريقي» الذي يتزعمه نيلسون مانديلا ، تحت الذريعة الواهية ، وهي أن أعضاء «المؤتمر الوطني» كلهم «إرهابيون» . لكن عندما شرعت حكومة البيض عام ١٩٩٠ في إجراء المحادثات مع نيلسون مانديلا ، وجدوا حزب «المؤتمر الوطني» مستعداً لدخول العملية السياسية على أساس عادل ، يعتمد مبدأ شخص واحد ، صوت واحد . وقد استطاعت جنوب إفريقيا بفضل النهج الذي اتبعه حزب «المؤتمر الوطني» بجماهيره المنضبطة والمنظمة ، أن تؤمن انتقالاً سلساً نحو الديمقراطية .

### ابن لادن ومانديلا

فهل أسامة بن لادن يمثل قامة ، ومن قماشة مانديلا ، لكي يتم التحاور معه؟

وهل جماعة الزرقاوي يرقون إلى فكر وحدانية «حزب المؤتمر الوطني» ، لكي يتم التحاور معهم؟

وهل يوجد بين العرب كلهم الزعيم المتسامح والمتصالح مع نفسه ، وشعبه ، وأعدائه ، كما فعل مانديلا بالبيض في جنوب إفريقيا؟

وأين هي الجماعات الإرهابية الأصولية العربية التي لديها الاستعداد للالتزام بالديمقراطية ، والمشاركة السياسية ، لكي يتم

(١) هيليا كويون ، في جريدة «كريستيان ساينس مونيتور» ، ٣٠/٦/٢٠٠٥ .

التحاور معها ، وهي التي تعرض عن كل هذا ، بل وتكفر كل من يمارسه ، من الأحزاب الأخرى؟

### لماذا هذا الموقف من المثقفين؟

وبعد ، فهل موقف كثير من المثقفين العرب مما يجري الآن في العراق ، والذي وصفناه بالعار ، مرده كراهية المثقفين للشعب العراقي ، أم مرده خوف العرب من أن يتكرر «الفيلم» العراقي في بلادهم ،<sup>(١)</sup> أم مرده تعلّق النخب العربية بحكم الطاغية وعطاياه ، ومطاياه ، وكوبونات النفط ، التي فضحتها جريدة «المدى» العراقية في ٢٠٠٤ ، أم كراهية بقوى المعارضة العراقية ، التي استقوت بالتدخل الأجنبي ، وخاصة بأمريكا؟  
أظن أن السبب الأخير هو السبب الرئيسي لعار المثقفين في العراق .

### شواهد الاستقواء بالخارج

ولكن ، ما بال الذاكرة لعربية المثقوبة تنسى أو تنامسى ، أن العرب على مدى تاريخهم الطويل قاموا بالاستقواء بالخارج ، لغلبة بعضهم على بعض؟  
فقد استقوى الرسول عليه السلام بالأنصار ، من أهل المدينة

---

(١) وهو ما حرص حيران العراق على قوله ، لذلك قاموا بتشويه وتزوير «الفيلم» العراقي ، وإشراك الإرهابيين في تمثيل أدواره الرئيسية ، وإخراجه بهذا الإحراج الدموي المطيع .

المنورة ، على أبناء جلدته ، وعشيرته من قریش .  
 واستقوى الشريف حسين قائد «الثورة العربية الكبرى»  
 بالإنكليز وحلفائهم ، لتخلص من احكم العثماني ، خلال  
 الحرب العالمية الأولى .  
 واستقوى السلطان المغربي حفيظ بن الحسن الأول بفرنسا ،  
 لحماية عرشه . (١)  
 واستقوت مصر بأمريكا والاتحاد السوفيتي ، لرد العدوان  
 الثلاثي عنها عام ١٩٥٦ . واستقوى الأفغان بأمريكا وأوروبا ،  
 لمقاومة الحكم الشيوعي في أفغانستان .  
 واستقوت الكويت بأمريكا ودول العالم ، لتحريرها من قبضة  
 صدام حسين عام ١٩٩١ .  
 والأمثلة للاستقواء بالخارج ، لا حصر لها في التاريخ العربي  
 القديم والحديث .  
 فلماذا ينكر كثير من المثقفين العرب على العراقيين  
 الاستقواء بقوات التحالف ، لإسقاط طاغية ، كان لا يمكن  
 إسقاطه إلا بالاستقواء بالخارج؟  
 يا لعار هؤلاء المثقفين ، وضيق بصرهم ، وفقدان بصيرتهم .

---

(١) بموجب معاهدة الحماية الفرنسية ، ١٩١٢ .

## العقل العربي و«الملحمة» الكاريكاتيرية

- ١ -

أعمن الشيخ يوسف القرضاوي ، أن يوم الجمعة (٢٠١٩/١/٢) ، هو يوم الغضب العالمي لمسلمي العالم أجمع . وشدد في خطبة الجمعة ، على ضرورة الاستمرار في مقاطعة الصناعات الدغارية .

وجاء إعلان الشيخ القرضاوي ، في ظل موجة عارمة من الاحتجاجات ، وبمظاهرات ، ومقاطعة المأكولات الدغارية ، في أنحاء مختلفة من العالم العربي والإسلامي وسحب بعض السفراء من لدنمارك ، وإحراق الأعلام الدغارية في الشوارع ، وكأننا أمام حرب مواجهة مع الدنمارك ، أو كأن القيامة ستقوم غدًا نتيحة لرسم الكاريكاتير التي شررها صحيفة «جيلاند بوستن» الدغارية .

والسؤال هو : هل كان ما قام به المسلمون في العالم العربي والإسلامي وأوربا من احتجاجات على هذه الرسوم ، هو الطريق الصحيح لكي تعترف لدنمارك بذنبها ، وتعترف الصحيفة الدغارية بالفعل «الشائن» ، الذي اقترفته بحق رمز كبير من رموز الأديان السماوية ، وهو النبي محمد عليه السلام؟

## -٢-

لقد قام المسلمون في مختلف أنحاء العالم برد فعل عاطفي متشنج أھوج ، لم يؤدِ إلّا إلى مزيد من الإمعان في الخطأ الدغاركي ، وانتقاله إلى الغرب . فقد أدت هذه الاحتجاجات على المستوى الرسمي والشعبي إلى زيادة انتشار هذه الرسوم في العالم ، وإبلاغ الحاضر للغائب والداني للقاصي . وانتشرت على صفحات الانترنت ، وفي معظم صحف العالم ، ومنها العالم العربي ،<sup>(١)</sup> ما عدا الإعلام الأمريكي الذي امتنع عن إعادة نشر هذه الصور ، واكتفى بالتعليقات على ما جرى ويجري .

فتشنجات المسلمين في السوارع العربية والإسلامية وفي الدوائر الرسمية العرسة ، هي التي نشرت الرسوم من نطاقها الدغاركي المحلي المحصور والمعزول في بلاد الصقيع إلى نطاقها العالمي ، وهي التي جعلت فضيحة سرية محصورة بجريدة في آخر أصقاع الدنيا ، إلى فضيحة عالمية بد (جلاجل) .

## -٣-

أما كان أولى بالعمل العربي ، أن يتمهل في كيفية علاج هذا الخطأ الإعلامي الدغاركي الفردي ويحاصره ، ويحصره في أضيق دائرة ممكنة ، كأن ترسل «منظمة العالم الإسلامي» مثلاً وفداً من لعقلاء للالتقاء بهيئة تحرير الصحيفة الدغاركية ، ويشرحوا لها مهدوء وعقلانية ، أضرار مثل هذه الرسومات على

---

(١) صحيفة «شيخن» الأردنية مثلاً .

العلاقات العربية - الدنماركية ، وحجم النتائج الوخيمة المترتبة عليها ، ويطلبوا منهم الاعتذار عن هذه الرسوم ، دون إقحام الحكومة الدنماركية في هذا الأمر ، حيث لا سلطة للدول الديمقراطية على الصحافة؟

أما كان الأجدر ، أن تتحرك الجامعة العربية ، وترسل وفد دينياً ثقافياً ، إلى هيئة تحرير الجريدة ، لكي تشرح لهم أبعاد الإساءة التي أحدثتها هذه الرسوم في نفوس العرب والمسلمين ومدى تأثير هذه الإساءة على العلاقات الدنماركية - العربية وبأن الشعب الدنماركي سوف يدفع ثمناً غالياً ، نتيجة لنشر مثل هذه الرسوم؟

أما كان الأجدر أن يتم تحرك ديني أزهري مع تحرك من «مظمة العالم الإسلامي» نحو الفاتيكان وبهدوء وتعقل ، للاتصال بالبابوية ، وشرح أبعاد هذه الإساءة لمشعر العرب والمسلمين ، واطلب من البابوية الاعتذار نيابة عن الجريدة الدنماركية؟

#### -٤-

كان يمكن أن يتم مثل هذا ، وغیره من الخطوات ، لو جنح العقل العربي إلى الحكمة ، والموعظة الحسنة .

ولكن باعتبارها أمة هيجاء وصحراء ، ولا نعرف غير الكرّ والفرّ ، لجأنا إلى الشارع لكي نُعبّر عن ردّ فعلنا لما حصل . وكانت نتيجة ذلك ، أننا نبّهنا العالم ، ولصتنا نظره إلى هذه الرسوم ، فقامت وسائل الإعلام في الشرق والغرب بإعادة

نشر هذه الرسوم . ومن لم يُعِد نشرها اكتفى بالتعليق عليها ،  
لكي يدفع القارئ إلى البحث عنها ، والنظر إليها . وهكذا  
خسرنا معركة جديدة تضاف إلى خسائرنا لمعارك سابقة إعلامية  
وسياسية وعسكرية .  
فنحن الخاسرون دائماً وأبداً .

- ٥ -

وماذا بعد؟

نحن نطالب الدغمارك بالاعتذار ، والدغمارك قد تعتذر الآن .  
ولكن ماذا عن العالم الآخر الذي نشر الرسومات ، وعلّق عليها  
التعليقات الطوال .

هل نطلب من العالم كله أن يعتذر لنا؟  
ثم لماذا كل هذا التشدد والتشنج على رسومات سخيفة ،  
أرادت الجريدة الدغماركية من ورائها زيادة مبيعاتها؟  
وهل هذه الرسومات هي التي أساءت فعلاً إلى الإسلام  
والمسلمين في العالم؟

ماذا عن ضحايا البرجين ، الثلاثة آلاف ويزيد ، في كارثة  
١١ سبتمبر ٢٠٠١؟

ماذا عن كل الأعمال الإرهابية ، التي ارتكبت في لندن ،  
ومدريد ، وعواصم أفريقية وعربية ومنتجعات آسيوية وعربية؟  
ماذا عن الرؤوس البريئة التي قطعها الإرهابيون بالسيوف  
على شاشات الفضائيات ، وفي مواقع الانترنت؟  
ماذا عن مئات الكتب التاريخية التي تصدر في الغرب



والشرق ناقدة للدين الإسلامي؟  
ماذا عن مئات المستشرقين الذين قاموا بتشويه صورة  
الإسلام في العالم؟  
ماذا عن مئات الروايات ودواوين الشعر الغربية والعربية ،  
التي مسّت الإسلام بسوء ما؟

## -٦-

يبدو أن مسألة «الملحمة» الكاريكاتورية ليست في ذاتها .  
وأن الرسومات الدغارية كانت القشة التي قسمت ظهر البعير ،  
كما يقولون . وأن الموقف الغربي من السلاح النووي الإيراني ،  
ومن فوز «حماس» ، ومن المطالبة بنزع سلاح «حزب الله» ،  
ومن الأزمة السياسية ككل في العالم العربي ، هو الذي فحّر  
هذه «الملحمة» الكاريكاتيرية . والدليل أن هذه الرسومات نُشرت  
منذ خمسة أشهر قبل فضحها ، ولم يسمع بها أحد ، ولم يلتفت  
إليها أحد .

والدليل أيضاً ، أن ما كتبه سلمان رشدي في (آيات  
شيطانية) كان أعمق أثراً ، وأكبر ساءة إلى الإسلام ، ونبيه  
الكريم من هذه الرسومات ، إلى الحد الذي دفع اخميني ، - دون  
بقية فقهاء العالم الإسلامي - لإهدار دمه في ١٩٨٩ وكان  
ذلك أيضاً في ظل ظروف دولية وإقليمية تحيط بإيران .

وكما ساعدت فتوى الخميني في انتشار (آيات شيطانية)  
بحيث أصبحت أشهر رواية في العالم في ذلك الوقت ، وما  
زالت ، وبيع منها ملايين النسخ ، بعد أن كان الناشرون خائفين

من الخسارة فيها ، ومترددین فی نشرها ، لأنها كانت رواية تافهة  
وسخيفة فنياً ، ومن أسوأ ما كتب رشدي فنياً وروائياً ، فكذلك  
ساعد القرصاوي ، وجملة من الفقهاء ، وتصرفات الشارع  
العربي ، والجهات الرسمية التي سحبت سفراءها من ابدعمارك  
على انتشار هذه الرسوم في جميع أنحاء العالم ، وتأکید نیة  
کتاب وإعلاميين أجنبی لكتابة كتب وأبحاث عنها غداً !  
نحن العرب أصحاب الهیجاء والهوحاء والصحراء ، يجب أن  
نعتذر لأنفسنا ولروح بینا ، لأننا سبب هذه الفسحة الکری  
التي أحدثناها بحمقنا ، وعدم استعمال العقل فیما نواجه من  
مشاكل .

## الشيخ فركوس وتحريم الزلابية

- ١ -

قالت الأخبار ، إن شيخاً في الجزائر ، أصدر فتوى في بداية شهر رمضان ٢٠٠٨ يحرم أكل الزلابية في شهر الصوم ، مما أثار صجة كبيرة في الشارع الجزائري . وقال الجزائريون أن لا رمضان ولا صيام بدون الزلابية ، التي اعتادوا على أكلها في مثل هذا الشهر الكريم من كل عام ، كما يكلوها في كل مناسبة سعيدة كالأعياد ، والأعراس ، ومناسبات ظهور الأولاد ، والمناسبات الدينية الأخرى .

وقالت الأخبار ، إن الشيخ فركوس صاحب هذه الفتوى ، قد أنكر فتواه ، بعد هذا الاحتجاج العام لكن جريدة « الحرس الأسبوعي » الجزائرية ، أكدت أن « الكثيرين من مريدي الشيخ ، حرموا أنفسهم من أكل زلابية رمضان ، باعتبارها من بدع الصيام ، كما أفتى الشيخ فركوس » ، « ولأنهم من البدع التي أدخلت على الدين » . وأوردت الصحيفة ما اعتبرته دليلاً على إصدار الشيخ فركوس لفتوى تحريم الزلابية ، فقالت إن الفتوى موجودة في كتاب ( ٤٠ سؤالاً في أحكام الولود ) للشيخ محمد علي فركوس .

وقالت الصحيفة ، « إن فتوى الشيخ جاءت في الصفحة

السادسة من الكتاب كالتالي : «عمل بعض الحلوى كالزلابية  
أو لعصيدة أو نحوها من الحلويات ، التي تُخصص للمولود يوم  
سابعه ، وعمل الحلوى يحتاج إلى دليل شرعي .»

## -٢-

صناعة الحلوى والتفنن في صنعها دليل مدنية وتحضر ونقدم  
الأمم . والزلابية التي أفتى الشيخ فركوس الحزائري بتحريمها ،  
حلوى عربية ، ويمكن أن يكون أصلها فارسي . ويُظن أنها كانت  
في أفواه العرب قبل الإسلام ، وبعد الإسلام . وقد وصفها  
الشاعر التصويري المعروف ابن الرومي <sup>(١)</sup> بقوله :

رأيتُه سحرًا يقلّي زلابية

في رقة القشر والتجويف كالقصب

يُلقي العجين جيناً من أنامله

فيستحيل شيايبكاً من لذهب

ويُظن أن معظم أنواع الحلوى التي عرفها العرب في العصرين  
الأموي والعباسي وما بعدهما ، جاءت من بلاد فارس والروم .  
فإجاده صنع مختلف أنواع الحلوى ، دليل على التقدم في الذوق  
والصناعة ، ولذا ، كانت ألذ أنواع الشيكولاته هي الشيكولاته  
السويسرية ، وألذ أنواع الحلوى العربية الآن (تركية في أصلها)  
هي الحلوى اللبنانية التي مدحها أمير الشعراء شوقي ، بقوله في  
حلوى البُحصلي اللبنانية المشهورة :

---

(١) كاتب والدته فارسية

اثنان حدثت بالحلاوة عنهما  
نغر الحبيب وطعم حلو البحصلي

-٣-

وبعيداً عن الزلاوية وأشجابه ، نسال :

هل لاحظتم كثرة الفتاوى الدينية هذه الأيام؟

فتوى بالعشرات كل يوم ، في شؤون الجنس ، والنساء ،  
والكساء ، والغطاء ، والغذاء ، والصلاة ، والصوم ، والقيام ،  
والقعود ، ودخول الحمام ، والخروج منه ، وفي الصوم والصحو ،  
وفي كل ما يمارسه الإنسان في يومه وليله ، علم أن تعاليم  
الإسلام الخفيف قد جاءت قبل ١٥ قرناً ، وأصبحت مفهومة ،  
ومعروفة ، وحفظها القاصي والداني عن ظهر قلب ، وورثها  
الأبناء عن آباء ، والآباء عن الأجداد .

فكان العالم ينشأ لأول مرة ، وكان الإنسان يوجد في هذا  
العالم لأول وهلة .

فما معنى ذلك ، وما دليل ذلك؟

معنى ذلك ، أن الحاجة الماسة إلى رجل الدين ، تشتد دائماً  
في زمن التخلف ، والجهل ، والخوف من العلم ، والخشية من  
اللامعوم ، واللامعروف . وقد قرأنا في تاريخ الكنيسة أن طلب  
الفتاوى الدينية من رجال اللاهوت في العصور الوسطى  
المظلمة ، كان أكثر من آلاف المرات من طلبها في عصر التنوير  
والثورة الصناعية ، إلى أن كادت تختفي في هذا العصر .

كذلك ، الفتاوى الدينية الإسلامية ، في عصر الاحتطاط ،

فقد كانت أكثر بمئات المرات منها في عصر التنوير - والقاريء  
لتاريخ الفتاوى الدينية ودورها في حياة المسلم ، يرى أن كمّ  
الفتاوى كان قليلاً جداً في العصور التنويرية ، كعصر الخليفة  
المأمون مثلاً ، في حين أنها ازددت وازدهرت في عصور  
الانحطاط كعصر المماليك .

#### - ٤ -

كذلك هو الحال في مطلع القرن العشرين ، ومطلع القرن  
الحادي والعشرين . فنلاحظ أن سواد الناس في مطلع القرن  
العشرين ، وهو عصر بدء بهضة عربية لم تكتمل ، قد ابتعدوا  
عن رجال الدين ، وبم يبتعدوا عن الدين . فقد وجدوا الإجابة  
عن أسئلتهم لدى المفكرين الحداثيين ، الذين كانوا في تلك  
الفترة . في حين أن سواد الناس ، في الثمانينات من القرن  
الماضي وما بعدها ، قد اقتربوا من رجال الدين ، وابتعدوا عن  
الدين ، وزادت أسئلتهم لرجال الدين ، وفلّت أسئلتهم للدين  
نفسه .<sup>(١)</sup> وهذه علامة ودليل واضح من أدلة الانحطاط الذي

---

(١) لهذه الظاهرة أسبابها الكثيرة منها

١- فشل الأحزاب السياسية في تحقيق أهدافها ، التي كانت تدعو إليها  
في شعاراتها .

٢- هزيمة العرب العسكرية ١٩٦٧ .

٣- فشل الأنظمة العربية المدنية التي جاءت بعد الاستقلال في النصف  
الثاني من القرن العشرين في تحقيق ما تصبو إليه الجماهير . ==

نحن فيه الآن ، والذي دفع بالشيخ فركوس الجزائري إلى إصدار فتوى دينية بتحريم الزلابية ، كما دفع بعدد من الشيوخ إلى إصدار فتاوى كان لها الأثر السيء على الدين ، وخاصة في الغرب .<sup>(١)</sup>

## -٥-

كثرة الفتاوى الدينية سواء كانت إسلامية أو مسيحية أو يهودية ، دليل واضح على اختفاء دور السياسيين ، والمثقفين ، والعلماء ، والخبراء ، لكي يحلّ محلهم الفقهاء فقط وهي دليل على كثرة الخلافات ، وكثرة الآراء ، ونفاهة الأسئلة ، وسذاجة الأجوبة ، وجهل السائلين ، ونضارب الأقوال ، وضباب الحقيقة ، وكلها مؤشرات لعصر الانحطاط! وكثرة الفتاوى الدينية ، دليل واضح على الفساد المستشري في الحياة العربية ، بين الناس وبين السلطة أيضاً . ويقول الشيخ محمد الراوي :<sup>(٢)</sup> «إن كثرة الفتاوى الدينية في أي عصر دليل على الفساد المستشري . وقد علمنا أن أبا بكر خلال خلافته ،

---

== ٤ فشل العرب وحاصرة أمريكا في حل القضية الفلسطينية لمساعدة على إقامة الدولة الفلسطينية .

- (١) على رأس هذه الفتاوى «فتوى إرصاد الكسير» ، و«فتوى شرب بول السمير» ، و«فتوى تحريم الانتخابات» ، وغيره . ومن الملاحظ أن نسبة قليلة من المسلمين من يلتزم بهذه الفتاوى أو معيها .
- (٢) عضو مجمع البحوث الإسلامية ، والأستاذ في جامعة الأزهر .

قد ولّى عمر بن الخطاب القضاء ، فجاء عمر إلى أبي بكر بعدها بعامين ، وقال : « يا أبا بكر لقد وليتني القضاء ولم يأتني أحد » . « وهذا دليل على أن الناس كانت تعرف الصواب من الخطأ ، دون حاجة للسؤال ، وللفتوى ، وللمقاضاة » .<sup>(١)</sup> أما الآن فقد أصبح سواد الناس كالعميان ، يريدون من يقودهم في كل الطرقات .

## -٦-

إن كثرة الفتاوى وتضاربها وتعارضها مع مصالح الأفراد اليومية ، جعلت قسماً كبيراً من الناس يضرب بهذه الفتاوى عرض الحائط ، ولا يهتم بها . ويقول الكاتب السعودي عبد العزيز السماري : « إن عدم اكتراث المجتمع لبعض الفتاوى ، عندما تقتضي مصلحته غير ذلك ، واقع لا يمكن تجاوزه ، فكثير من فتاوى التحريم تم تجاوزها ، والأدلة على ذلك كثيرة ، ومن أهمها على سبيل المثال تحريم الصور القوتوغرافية ، فالمجتمع والمفتون الجدد ، تجاوزوا ذلك ، ولم نعد نسمع فتاوى تشدد على تحريمها ، كذلك تحريم مشاهدة التلفزيون ، وتركيب أجهزة استقبال القنوات العنصرية تم تجاوزها . ويجب التفريق بين الحكم الشرعي الثابت وبين الفتاوى التي تحكم فيما لم يرد فيه نص شرعي ثابت » .<sup>(٢)</sup>

(١) جريدة «الجريدة» الكويتية ، ٢٠٠٨/٨/٣١ .

(٢) جريدة «الجزيرة» ، الرياض ، ٢٠١٨/٦/٢١ .



## الإسلاميون وسرقة المال العام



## وباء الدكتاتوريات الإسلامية يلتهم المليارات

مشكورة هي الدول الصناعية العظمى الثماني ، التي زدت مساعدتها للدول الفقيرة ، لتصل إلى خمسين مليار دولار ، وتقوم في الوقت نفسه بإلغاء جزء كبير من الديون المتراكمة على الدول الفقيرة ، كما أعلن في قمة اسكتلندا (يوليو/تموز ٢٠٠٥) . وهذا يُعدّ في حد ذاته حدثاً كبيراً ، ولكن لا ينبغي لنا أن نتخذه بالشهامة الطاهرية لهذا الإجراء . ذلك أن قدراً كبيراً من تلك الديون ، ما كانت الدول الفقيرة قادرة على سدادها على أمة حال ، بعدما أصبح هذه لديون في حسابات وجيوب الدكتاتوريين من حكام الدول الفقيرة .

فمن الثابت تاريخياً ، أن قدراً كبيراً من المعونات الأجنبية للدول الفقيرة ، لم يكن يُقدّم لتعزيز النمو ، بل لشراء الصداقات ، وعلى نحو خاص أثناء الحرب الباردة ، كما قال جوزيف ستيجليتز<sup>(١)</sup> في مقاله<sup>(٢)</sup> .

---

(١) الفائز بجائزة نوبل في الاقتصاد ٢٠٠٦ ، وأستاذ الاقتصاد في جامعة كولومبيا ، والسابق الأول السابق لرئيس البنك الدولي .

(٢) «نهاية بداية العصاء على الفقر» ، نشرة «المركز الدولي لدراسات

أمريك والغرب» ، ٢٠٠٤/٧/١٤ ،

أين ذهبت كل هذه المليارات ، التي قدمها العالم الحر للدول الإسلامية الفقيرة في السابق؟

وما هو مصير هذه المليارات الخمسين التي ستملاً خزائن الحكام الدكتاتوريين في الدول الإسلامية الفقيرة؟ ولماذا لا يُعاد انظر في كيفية دفع هذه المليارات ، حتى مكفّل الدول المتبرعة وصول هذه المليارات إلى بطون الشعوب ، وليس إلى جيوب وحسابات لحكام الدكتاتوريين في إفريقيا ، وآسيا ، والعالم العربي؟

ولماذا لا نكون هذه المليارات على شكل مشروعات زراعية ، وصناعة ، وصحة ، وتعلّمة ، ولقاء البنية التحتية للشعوب الفقيرة ، تقوم بتنفيذها شركات من الدول المانحة ، موصوفة بالنزاهة ، والشفافية ، والمصدق في التنفيذ ، وعدم دفع رشاوى وعمولات ، و(خوات) للأجهزة الحاكمة الدكتاتورية السارفة ، والهابهة ، والمفسدة؟

ألم تسأل دول العالم المانحة لهذه المليارات من لدولارات ، أين ذهبت المليارات السابقة التي قدمتها في السنوات السابقة للدول الإسلامية الفقيرة؟

### أيها الكرماء ، لا تدفعوا نقداً

لقد ساءلت الدول المانحة هذه الأسئلة ، بعد أن سرق السارقون ، ونهب الناهسون . وأدركت أخيراً ضرورة إصلاح حكومات الدول الفقيرة ، وربط التبرعات بالإصلاحات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والتعليمية . وأنه «لا أحد

يريد أن يعطي نقوداً للدول الفاسدة ، حيث الرؤساء يسرقون  
النقود ، ويضعونها في جيوبهم ، وحساباتهم<sup>(١)</sup> .  
إن الحكمة والرشد ، تقتضي أن لا تدفع الدول الغنية  
المتبرعة بهذه المليارات للدول الفقيرة نقداً ، أو تضع هذه المليارات  
في حسابها في البنوك ، لأن لا حسابات للشعوب في البنوك .  
فالدول هي الحكام ، وليس الشعوب . وميراثات الدول هي  
ميزانيات الحكام . ولا فصل بين المال العام والمال الخاص . فكله  
مال لحكام ، ولا مال للشعوب .

### لكي لا يسطو اللصوص على المليارات

إذا أرادت الدول المانحة أن ترى أثر نعمتها على الدول  
الفقيرة ، فعليها أن تقدم لهم مشاريع تنمية ، لا نقوداً .  
عليها أن ترسل لهم شركات المقاولات ، لتبني لهم مدارس ،  
ومعاهد ، وجامعات . فالحكم الدكتاتوريون ، لا يستطيعون سرقة  
حجارة المدارس والمعاهد والجامعات ، وأبوابها ، وفصولها ،  
ومختبراتها ، ومكتسبها ، وأقلامها ، ودفاترها .

عليها أن ترسل لهم شركات المقاولات لتبني لهم  
المستشفيات ، والمصحات ، والعيادات المتخصصة ، وترسل لهم  
الأدوية . فالحكام الدكتاتوريون ، لا يستطيعون سرقة أسرة هذه  
المستشفيات ، وعبادتها ، وأدويتها ، وغرف عملياتها ، ومعاطف

---

(١) ارنيس جورج بوش ، في اجتماع قمة الثمانية الأغنياء الكبار G8 في  
اسكتلندا ، يوليو ، ٢٠٠٥ .

أطبائها ، وسماعاتهم ، ولباس رأس مرضاتها .  
عليها أن تبني بهم الجسور ، وتمدّ لهم لطرقا ، بواسطة  
شركات المقاولات ، والحكام الدكتاتوريون لا يستطيعون سرفة  
الجسور والطرق ، وبيعها في سوق الخردة .  
عليها أن تفضي على الأمية ، وتبني المكتبات ، وتنشر  
الكتب ، والصحف الحرة ، والديمقراطية ، لكي تُعلّم الناس ألف  
باء الحرية ، وألف باء الديمقراطية ، وألف باء الحداثة ، وتبعدهم  
عن التعليم الديني الظلامي ، الذي يُفقس الإرهابيين كل يوم ،  
كما يُفقس البعوض يرقاته الهائلة العدد .  
عليها أن تحتار من شركات المقاولات ما عُرف بالنراة  
وعدم الرصوخ لإكراهات لحكام ، وأركان الأنظمة (أهل الرمان)  
الذين يتقاضون الرشاوى ، والعمولات ، و(الخوات) . وأن تضع  
كل شركة تدفع فلساً أحمر لأي جهة حكومية أو رسمية في  
القائمة السوداء ، ويتمّ التشهير بها ، وعن قبصَ وصرفَ .

### آمال الخبراء الخائبة

بهذه خطوات سوف ترى الدولة امدحة للهبات بمليارات  
الدولارات ، أثر معمتها على اشعوب الفقيرة .  
لذا ، فأنا أعارض شطب ديون الدول الإسلامية الفقيرة ، ما  
لم تتم إصلاحات ساسية تقتلح الدكتاتورية ، والحكام  
النصوص ، من هذه البلدان ؛ لأن شطب هذه الديون يعني أن  
تصحح الأموال المسروقة ، التي في جيوب الحكام الدكتاتوريين  
حلالاً زلالاً على هؤلاء ، وتسمح لهم بسرقة المزيد من هذه

الأموال القادمة ، في المستقبل

كما أن تدفق هذه الأموال على الدول الفقيرة ، يشجع الطامعين بالحكم من اللصوص للخروج من ثكنات الجيش واعتلاء سدة الحكم . لا حياً في السلطة وأخطارها . ولكن حياً بأموال السلطة ، ونعيمها .

فهل تريد الدول الغنية المانحة أن تشجع الحكام الدكتاتوريين على مزيد من النهب والسرقة ، لكي تشتري سكوت هؤلاء الحكام ، ولكي تُمرر مخططات الاستعمار ، كما يقول لنا الأصوليون الدينيون والقوميون؟

فماذا فعلت الدول الفقيرة بكل هذه الأموال ، التي سبق وقدمتها الدول الغنية المانحة؟

أما أن يرى الخبراء ، أن الدعم سيكون مفيداً إذا توفرت الحظ والإدارات المناسبة ومشاركة المواطن في صياغة المشروعات الإنمائية ، وإذا توافرت أيضاً شروط انفتاح أسواق الشمال والبلدان الغنية أمام منتجات البلدان الفقيرة ، خصوصاً تلك التي تكتسب ميزة التنافسية العالية مثل المنتجات لزراعية والصناعات التحويلية . فكل هذه الخطط لضمان وصول الأموال إلى منافع الشعوب الفقيرة من صنع خيال الخبراء ، الذين لا يدركون عتو وطغيان الحكام الدكتاتوريين للدول الفقيرة ، وخاصة الدول التي يطلق على نفسها «إسلامية» .

## الجوع والموت رغم المليارات

لقد أطيح بالحكام الدكتاتوريين في بلادهم بالطرد ، أو بالموت ، أو بالاغتيالات . وقد سرقوا كل الهبات ، والمنح ، والأموال التي قُدمت لدولهم ، وأودعوها في حساباتهم في مصارف سويسرا . ولو كان لهذه المصارف ، أو لهذه الحسابات ، ألسة تتكلم ، لسمعت ما يشيب له الولدان!

نسوق مثلاً واحداً ، يكفي ، ويعفي ، ويوفي . فقد أصدرت المحكمة العليا في سويسرا أمراً إلى البنوك السويسرية بإعادة ٤٥٨ مليون دولار ، مودعة في حساب ديكتاتور نيجيريا السابق ساني أباتشي ، الذي مات من تأثير منشط «الفياجرا» . وكانت حكومة نيجيريا المنتخبة ، قد تقدمت بطلب للبنوك السويسرية والأوروبية للحجز على حسابات الحكام العسكريين ، وإعادتها للخزينة النيجيرية ، لتمويل الخدمات الصحية ، والتعليم ، والبنية التحتية .

يذكر بعض الخبراء طبقاً لتقارير إعلامية ، نُشرت عشية قمة الدول الصناعية (يوليو/تموز ٢٠٠٥) أن ودائع أثرياء القارة الإفريقية في الخارج ، يصل إلى نسبة ٤٠٪ من ممتلكاتهم لذلك ، فإن الشكوك تطاول أيضاً قدرة البلدان المعبأة على الإفادة من الدعم الخارجي ، وبعضها يعتمد أساساً على المعونات الخارجية ، لكنه يفتقد القدرة على «استيعاب المعونات الخارجية ، ولا يمتلك كفاءات وضع برامج الإنماء المطلوبة .

ولاحظ مراقبون ، أن مستوى دخل الفرد في بلدان الساحل لأفريقي (جنوب الصحراء) ، تراجعت إلى دون ما كانت عليه



في الستينيات ، رغم عودة شبكات التلفزيون العربية للضغط في الأيام التي سبقت قمة الأغنياء في اسكتلندا (يوليو ٢٠٠٥) ، ببثها تقارير ومشاهد ، تصوّر اتساع مساحات الفقر والمجاعة في الدول الفقيرة .

## أكثر الحكام فساداً

شر البنك الدولي في الفترة الأخيرة ، تقارير تبين لنا أن أكثر حكام الدول الإسلامية الفقيرة لصوصيةً ، هم حكام «الدول العربية الإسلامية» الفقيرة . وأن «الدول العربية الإسلامية» المحتاجة للمساعدات ، هي «كثير الدول فساداً ، وتسبباً مالياً . ومن هنا ، فقد ابتعد المستثمرون عن الاستثمار في ابلاد العربية إلا ما ندر ، ومن ضاق ، ومن تهوّر ، ومن جهل !

ويقول مايكل كلاين : <sup>(١)</sup> «إن الدول الفقيرة التي تحتاج بشدة إلى المشروعات الحديدية وزيادة العمالة ، تزداد تخلفاً عن الدول التي قامت بتبسيط الإجراءات ، التي تساعد على خلق أطر أكثر ملاءمة للاستثمار . » والسبب بكل بساطة ، هو انتشار الفساد والرشاوى و(الحوّات) والعمولات . . . انح .

وجاء في بعض هذه التقارير ، إن أفضل ٢٠ دولة اقتصادية بالنسبة لتعامل التجاري والاستثماري هي : نيوزيلند ، الولايات المتحدة ، سنغافورة ، هونغ كونغ ، الصين ، استراليا ، النرويج ، المملكة المتحدة ، كندا ، السويد ، اليابان ، سويسر .

---

(١) نائب رئيس البنك الدولي ، ورئيس لاقصاديين بمؤسسة التمويل الدولية .

الدانمرك ، هولندا ، فلندا ، ايرلندا ، بلجيكا ، ليتوانيا ، سلوفاكيا ،  
بونسوانا ، وتايلاند .

ويلاحظ أن لا دولة عربية أو إسلامية بين هذه الدول . وهذا  
عائد إلى مدى استنشاء الفساد ، والتنسيب الإداري ، وانتشار  
الرشاوى ، و(الخصوات) ، وتقاضي العمولات الباهظة من  
المستثمرين الأجانب .

وما زلنا نبكي ونشتكي الفقر ، ولم نعلم أن كل ما يصيبنا هو  
من صنع أيدينا ، ومن أنفسنا ، حتى فقرا وتعاستنا .

**جدل الليبرالية والدولة المدنية  
والتعليم الديني  
(السعودية نموذجاً)**



## جدل الليبرالية والدولة المدنية

في العام ٢٠٠٦ ، ثار جدل ثقافي سعودي مستعر ، حول  
محورين رئيسيين :

المحور الأول ، الدولة الدينية والدولة المدنية ، وهل السعودية  
دولة مدنية إسلامية ، أم أنها دولة دينية إسلامية ؟

والمحور الثاني ، هو محور الليبرالية في الفكر السعودي  
المعاصر ، وهو محور كان قد أثير في الثمانينات (١٩٨٢ - ١٩٨٩)  
بين مجموعة من الشعراء ، والنقاد ، والكتاب والمثقفين  
الليبراليين الحداثيين وعلى رأسهم الراحل عاري القصيبي ،  
وعبد الله الغدامي ، وسعيد السريحي ، ومحمد العلي ، وعلي  
الدميبي ، ومحمد لثيبي ، وفورية أبو خالد ، وعبد الله  
الصبيخان ، ومحمد جبر الحربي . وصالح الصالح ، وميجان  
الرويلي ، وعثمان الصيني ، وعابد خزندار ، وعبد العزيز مشري ،  
وحديجة العمري ، وغيرهم ، وبين مجموعة من المثقفين  
الأصوليين ورجال الدين السلفيين كمحمد عبد الله مليباري ،  
ونواف السبهان ، وعبد الله جفري ، وعلي العمير ، وعلي  
انتمسي ، ومحمد مفرجي ، ويحيى ساعاتي ، وعوض القرني ،  
وسلمان العودة ، وناصر المعمر ، وسمر اخوالي ، وغيرهم .

## بُغَاةُ الحداثَةِ وغُلَاةُ الدين

وفي هذه الفترة ، اعتبر الأصوليون الحداثيين بأنهم بُغَاة ، كما قال عنهم عوض القرني . في حين اعتبر الراحل عازي القصيبي ، أن البُغَاة هم الغُلَاة ؛ أي الذين يعالون في الدين . وهؤلاء هم الغُلَاة الجُدد ، ورثة الغُلَاة القدامى ، الذين يمرقون في الدين مروق السهم من القوس .<sup>(١)</sup>

ويعتبر الحداثيون أن النكسة - لو حصلت - فلن تأتي من الحداثيين ، وإنما من الغُلَاة في الدين ، وهم الذين قال عنهم الحديث النبوي :

«يأتي في آخر هذا الزمان قوم ، حدثاء اللسان ، صفهاء الأحلام ، يقولون من قول خير البرية . يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية (القوس) ، لا يجاوز إيمانهم حناجرهم ، فأينما لقينموهم فقتلهم ، فإن قتلهم أجز لمن قتلهم يوم القيامة» .

## تناقض الحياة السعودية

ولعل الملاحظة المهمة في ماضي الحوار السعودي ، فيما يتعلق بالليبرالية والدولة المدنية ، هو أن السعوديين يعيشون تناقضاً واضحاً في حياتهم . فهم مثلاً يقبلون بكل القيم والآليات والمفاهيم الاقتصادية الغربية ، بحيث أصبح نظام الاقتصاد السعودي نظاماً رأسمالياً غربياً مائة بالمائة ، وانتشرت

---

(١) وحتى لا تكون فتنة ، ١٩٩١ .

البنوك السعودية ذات النظام الغربي «الربوية» - كما يطلقون عليها - في كل مدينة سعودية ، رغم معارضتها لما يُطلق عليه بالاقتصاد الإسلامي . ولم يُسمح بإقامة البنوك الإسلامية كما هو الحال في معظم العواصم العربية . في حين أن غالبية السعوديين ، يرفضون قيم الحداثة والليبرالية في أمال الثقافي والسياسي ، مما يشير إلى أن السعوديين نفعيون ، يقبلون ما ينفعهم نفعاً أنياً ، بينما يرفضون النفع المستقبلي المتمثل بقيم الحداثة ، والليبرالية السياسية ، والثقافية .

### إشكالية فصل الدين عن الدولة

إن إشكالية فصل أو وصل الدين بالدولة ، لم تكن مشكلة متأصلة في الفكر العربي الكلاسيكي ، قدر تأصلها في الفكر العربي المعاصر . ولعل هذا يعود إلى ارتباط هذه المشكلة بالمشروع النهضةوي ، الذي بدأ في القرن التاسع عشر عندما اصطدم العرب بغيرهم نتيجة الغزوات المتتالية من المغول ، والتتار ، والصليبيين ، وانتهاءً بالعصر الأوروبي الحديث . فوجدنا أنفسنا مع غزوة نابليون ، تُغزى من قبل قوة متقدمة علينا ، فرجعنا إلى ذواتنا ، نستبطن تاريخنا ، ونستقرئ حاضرتنا ، كما نفعل اليوم .

ويعتقد بعض المفكرين العرب المعاصرين كمحمد عابد الجابري ، أن مشكل الدين والدولة ليس مشكلاً عربياً عاماً ، بقدر ما هو مشكل عربي إقليمي محدود ، يخص منطقة معينة من العالم العربي ، دون غيرها . ويقول إن مشكل الدين والدولة

والفصل والوصل بينهما مشكلة خاصة ببلاد الشام ، أثارها في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين المثقفون المسيحيون الشوام ، ولا علاقة لمنطقة الخليج أو العراق أو المغرب العربي بها . كما أن بروز هذه المشكلة في مصر بين حين وآخر ، هو من باب الموضات الثقافية والفكرية ، التي تظهر ثم لا تلبث أن تختفي ثانية ، ليعود الفكر المصري والثقافة المصرية إلى ارتداء جلباب الدين من جديد .<sup>(١)</sup> وهذا ما هو قائم في هذه الأوقات من مطلع القرن الحادي والعشرين .

### شروط النهضة

ويعتقد بعض المفكرين لعرب المعاصرين من ناحية أخرى ، أن هناك زيفاً في ثنائية الدين والدولة في الفكر العربي المعاصر . وهذا الزيف يكمن في تمسك كل طرف بما تعطيه مرجعيته معتبراً إياه الحقيقة الوحيدة الخالدة . في حين أن شروط النهضة ليست واحدة ، بل هي متعددة ومتشابكة ، وتتغير حسب الظروف والعصور . وكانت ثنائية الدين والدولة في الفكر العربي المعاصر مزيفة ، لأنها تغطي مشاكل الحاضر ، وتقفز عليها ، ونطرح بدلاً عنها مشاكل أخرى تجعل حلها شرطاً للنهضة وضرورة مستقبلية .

ويرى محمد عابد الجابري ، أن التخلص من هذا الزيف ، يكمن في الفصل بين مستكل العلاقة بين الدين والدولة

---

(١) «المثقف العربي وإشكالية النهضة : رؤية مستقبلية» ، ص ٤٦-٤٧



ومشكل النهضة والتقدم . وأن مسألة العلاقة بين الدين والدولة ليست قومية وإنما قطرية . وأنها يجب أن تُعالج - على ضوء المعطيات الواقعية الخاصة - في كل قطر عربي على حدة .<sup>(١)</sup>

### السلطة في الدولة الدينية والمدنية

من جهة أخرى فإن معظم الذين نادوا بفصل الدين عن الدولة أو بوصل الدين بالدولة ، لم يكونوا مدركين تمام الإدراك لفرق بين طبيعة السلطة في الدولة الدينية وطبيعة السلطة في الدولة المدنية . وكان معظم الذين نادوا بوصل الدين بالدولة إنما يفعلون ذلك من أجل إجلال الدين وبيان قدسيته وتعظيم شأنه . وأن من نادوا بفصل الدين عن الدولة كانوا في معظمهم من الذين عظموا من شأن الدولة ، وأمروا بقدرتها على سن القوانين والشرائع اللازمة لتسيير الحياة في المجتمعات . علماً أن لا دولة دينية في العالم العربي الآن ما عدا السعودية ، إلى حد ما . وأن الدين وإن كان يثبت في الدستور كـ(مسمار جحا) إلا أن الدول العربية الحديثة قد فصلت بين الدولة والدين وأبقت الدين حراً في المجتمع .

### الفروق بين الدولة الدينية والمدنية

وقبل أن نستعرض الجدل الذي قام في السعودية ، حول الدولة الدينية والدولة المدنية وحول الليبرالية ، دعونا نستعرض

---

(١) محمد عامد الجاربي ، «الدين والدولة وتطبيق الشريعة» ، ص ١٥٩ .

الفروق بين الدولة الدينية والدولة المدنية .

ففي الدولة الدينية يكون المشرع هو الله ، والحاكمية له ،  
والخلافة للجمهور . والحاكم في الدولة الدينية هو إمام الدين ،  
ورحن السياسة ، كما هو الحال في إيران مثلاً الآن .  
والحاكم/الإمام في الدولة الدينية ، لا بُدَّ أن يكون من قريش  
لقول الحديث الشريف . «الأئمة منا أهل البيت .» (١)

وتكون ميزة الحاكم في الدولة الدينية ، مدى تمسكه وتطبيقه  
لأحكام الدين . وفي الدولة الدينية لعلماء الدين وحدهم سلطة  
عزل الحاكم إذا جار . وهو نادراً ما يتم ، ويُترك الحاكم الجائر  
لعقاب الله دون الخروج عليه . ويمثل القرآن في الدولة الدينية  
التشريع الأساسي ، الذي يجب على السلطة اتباعه دون تغيير .  
والسلطة في الدولة الدينية دائمة وليست مؤقتة . وفي الدولة  
الدينية ، لا يُسمح بوجود معارضة إلى جانب السلطة . ويُسمح  
بسنّ التشريعات التفصيلية ، شريطة عدم مخالفة الدين ،  
وقواعده الثابتة .

أما في الدولة المدنية ، فيكون المشرع الأول هو الإنسان ،  
والحاكمية والخلافة تكون للجمهور . ويكون الحاكم هو رجل الدولة

---

(١) هذا الحديث النبوي ، فيه كثير من اشكوك في صحته . ومن الغالب أنه  
ظهر في العصر الأسري ، وليس في زمن الرسول ، أو عهد الخلفاء  
الراشدين . وبو ظهر في هذين العهدين ، لما كان أبو بكر الصديق أول  
الخلفاء الراشدين ، ولما كان عمر بن الخطاب ثاني الخلفاء الراشدين ، وهما  
من خارج آل البيت الهاشمي الذي يسب له الرسول الكريم .

السياسي ، الذي لا دخل له بالدين ، ويقف موقف الحياد تجاه كل الأديان . وهو الصالح لهذا المنصب بغض النظر عن أصله وفصله . وميزة الحاكم هنا مدى إجادته ، وعلمه ، وحبرته في إدارة شؤون الدولة . ولمثلي الأمة في البرلمان الحق في عزل الحاكم إن جار ، وهو كثيراً ما حصل ويحصل . ويُعاقب الحاكم من قبل لشعب ومثليه . ويمثل الدستور المدني في الدولة المدنية التشريع الأساسي الذي يجب على الدولة أن تتبعه . والسلطة في الدولة المدنية متغيرة ، ومؤقتة ، ومتداولة . وفي الدولة المدنية يُسمح بوجود معارضة ، وتعتر هذه المعارضة هي حكومة الظل . ويُسمح سنّ التشريعات وسغير الدستور من وقت لآخر ، حسب الحاجة .

فهل حاول انتحاورون في السعودية تطبيق أي من هذه المبادئ على الدولة السعودية القائمة ، لكي يخرجوا بتيجة ، فيما إذا كانت الدولة السعودية القائمة الآن دولة دينية ، أم دولة مدنية؟

## تياران سياسيان سعوديان

هناك تياران سياسيان رئيسيان في الشارع السعودي :

الأول ، التيار الوطني الليبرالي ، وهو تيار قديم يادي بالإصلاح ، ولكنه ضعيف متفرق ، ويمثله مجموعات من المثقفين وأساتذة الجامعات الذين درسوا في الغرب ، وكذلك مجموعة من الكتاب والباحثين والأدباء والشعراء والفنانين التشكيليين الليبراليين . ونجد هذا التيار قوياً قوة واضحة في الأدب والفن السعودي الحديث . ويردّ بعض الباحثين أسباب

ضعف هذا التيار إلى قوة التيار الديني السياسي الذي اكتسح الساحة السعودية منذ مطلع الثمانينات .

أما التيار الثاني ، فهو ما يطلق عليه اليوم تيار «الصحوة» ، أو التيار السلفي / الأصولي . وهذا التيار يتألف من الوعاظ وأساتذة المعاهد والجامعات الدينية المنتشرة بكثرة في السعودية ، ومن خطباء المساجد والكتاب والباحثين ورجال القضاء . وهم يسيطرون على جهازين رئيسيين في السعودية : التعليم ، والقضاء . ووجد هذا التيار في المجتمع السعودي - الذي هو متدين بالفطرة - تربة صالحة لشر خطابه الديني والسياسي والاحتماعي بسرعة وقوة . بينما ظل الخطاب الاقتصادي بعيداً عن هذا التيار ، وأصبح الاقتصاد السعودي كما هو واضح الآن ، اقتصاداً رأسمالياً غربياً خالصاً وهذا التيار اشتد وبرز بعد ١٩٧٩ ، وبعد أحداث الحرم المكي ، وقيام ثورة الخميني ١٩٧٩ ، ونشوب الحرب العراقية - الإيرانية ١٩٨٠ ، وقيام صدام حسين بعزو الكويت ١٩٩٠ . ثم برز بشكل واضح وأصبح ، عصاراً شديداً بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ . وقد كان لهذا التيار مواقف مشهودة في داخل السعودية وخارجها . ففي داخل السعودية وقف هذا التيار ضد قرار الحكومة السعودية بالاستعانة بقوات أجنبية لإحراج صدام حسين من الكويت . وأخيراً وقف ضد قرار الحكومة بتوظيف النساء في محلات بيع الملابس والعطور النسائية ، وضد مناقشة مجلس الشورى السماح للمرأة السعودية بقيادة السيارة . وفي الخارج كان له دور كبير في تحرير أفغانستان من القوات السوفيتية ، وقيام دولة طالبان هناك .

## أسس التيار الليبرالي

للتيار الليبرالي أسس ثلاثة :

أولاً ، أن الإسلام كمنهاج وشريعة ، هو السقف الذي يتحرك تحته .

ثانياً ، أن الوحدة الوطنية هي مسؤولية الجميع حكاماً ومحكومين .

ثالثاً ، أن القيادة السياسية القائمة الآن هي الضامن للوحدة الوطنية .

ويقول الكاتب السعودي خالد الغنامي «إن هذا التيار يقف على أرض صلبة في المجتمع السعودي ، وينطلق من رؤية واضحة للحياة الاجتماعية والسياسية . وأن الاتهامات التي توجه إلى التيار الليبرالي السعودي بأنه كافر ليس صحيحاً . وليس صحيحاً أيضاً أنه داعية للتغريب في داخل المجتمع الأم ، فيما لو نظرنا لليبرالية كتيار عريض بسط رؤيته في كل مكان من العالم المعاصر ، وأن الليبرالي السعودي يلتقي مع الليبراليين في العالم في نقاط كثيرة ، فيما يتعلق بمفهوم الحريات التي تنتهي عند حرية الآخرين .»<sup>(١)</sup>

## خطاب «أهل الصحوة»

دعونا الان ، ستعرض بعض أقوال «أهل الصحوة» ، من

---

(١) «الاعتزاز بالمجتمع الليبرالي السعودي» ، جريدة «الوطن» ، أبها ،

المتشددين الأصوليين ، فيما يتعلق بالدولة الدينية والمدنية .  
 - «يجب أن ندرك تعارض الدولة المدنية مع الشريعة الإسلامية من عدة جوانب . فالدولة المدنية قد تعتبر دينية فقط ، حين تُعبّر في بعض تشريعاتها والعكس . لا يوجد شيء اسمه قيم مطلقة . لا في الدولة الدينية ولا في الدولة المدنية . وفي المفهوم الإسلامي ، فإن رجل الدولة هو نفسه رجل ملتزم بالدين والقوانين ، ومرجعية الدولة في الإسلام ليست إلى كهنوت معين واما إلى القرآن والسنة . والدولة السعودية القائمة الآن هي دولة دينية ومدنية في الوقت ذاته . فهي دولة مدنية من حيث أنها تستمد أصولها من الشريعة . وهي دولة مدنية من حيث فكرها ، وتطلعاتها ، ومساحة الحرية فيها .»<sup>(١)</sup>

- «إن الدولة المدنية ، تنبذ الشريعة الإسلامية ، وترفض الاحتكام للقرآن والحديث النبوي وذلك على عكس الدولة الدينية .»<sup>(٢)</sup>

«إن الدولة السعودية ، دولة إسلامية دينية ، ولكنها ذات منهاجية خاصة . فلا هي كهوتية ، ولا هي إيرانية ، ولا هي دولة طالبان السابقة في أفغانستان .»<sup>(٣)</sup>

(١) إبراهيم الجوير (أستاذ علم الاجتماع بجامعة الإمام محمد بن سعود في

الرياض ، وعضو مجلس الشورى وهو من الدينيين لمعدلين) «الوطن»

السعودية ، ٢٠١٦/٥/١٢

(٢) عبد العزيز المقهم (أحد شيوخ «الصحوة» السلفية الأصولية) .

(٣) سعيد البريك ( من زعماء التيار الديني المتشدد) .

## ردود الليبراليين والمعتدلين

أما أقوال الليبراليين ، والمعتدلين ، فنتخلص في التالي :

- لا ننكر أن هناك مجموعة من الأمراء السعوديين هم من الليبراليين ، كالأمر تركي الفيصل السفير السعودي (السابق) في واشنطن ، الذي كتب مقالاً<sup>(١)</sup> رداً على الشيخ عبد الله التركي ، الأمين العام لرابطة العالم الإسلام ، الذي يقول إن «ولاية الأمر هم الحكام وعلماء الدين» . ومن هذه المجموعة أيضاً ، الأمير طلال بن عبد العزيز (رئيس برنامج الخليج العربي لدعم منظمات الأمم المتحدة الإنمائية) (أجفند) الذي كتب في جريدة «الشرق الأوسط» كذلك<sup>(٢)</sup> ، وفي الفترة نفسها مقالاً ، تحت عنوان «ولي الأمر بين الحاكم والعلم» ، قال فيه : «إن ولي الأمر هو الحاكم وليس العالم . ودعوة أن يكون من بين ولاية الأمر علماء الدين ، دعوة لا تتعدى أن تكون ذريعة من جانب البعض لأن ينالوا سلطة سياسية ، وبغوا لم يقره لهم الإسلام ، ولا يبرره المنطق السليم ، أو الفطرة السياسية البسيطة » . وبلاحظ من خلال ما كتب الأميران السعوديان : تركي الفيصل وطلال بن عبد العزيز ، أن الأسرة المالكة السعودية تستبعد أن تصبح السعودية دولة دينية كإيران ، بحكمها جزء من رجال

---

(١) تركي المصل ، «الولاية هم الحكام ، وطاعتهم واجبة أما العلماء فهم

مشارون» ، جريده «الشرق الأوسط» ٢٠٠٢/١٠/١٠ .

(٢) طلال بن عبد العزيز ، «ولي الأمر بين الحاكم والعالم» ، جريدة «الشرق

الأوسط» ، ٢٠٠٢/١/٢٩ .

الدين . وهي دعوة ترفض كذلك إشراك رجال الدين في الحكم ، وتعمل على إبعادهم عن السياسة . وقد كان ذلك واضحاً في اختيار أعضاء مجلس الشورى ، منذ أول مجلس للشورى عام ١٩٩٢ وحتى الآن .

- يقول المستشار الشرعي والقانوني منصور الهجلة ، «إن الدولة المدنية لا يمنعها أن تكون دولة متدينة وليست دينية . فأمريكا تعتبر دولة متدينة وليست دينية . بمعنى أنها تعتمد في كيانها السياسي والاجتماعي على أساسين . الأول ، القيم والأخلاق والدين ، وهي جميعاً المكوّن الفلسفي لثقافتها . والأساس الثاني ، الإجراءات الإدارية لنظم ومؤسسات الدولة والمجتمع المدني ، الذي يعود في الغالب إلى ممارسات وتجارب سياسية وإدارية ، وصلت في الغالب إلى نضج عال كبرلمانات التي تحاسب الحكومات المنتخبة ، ولفصل بين السلطات ، والحريات المستولة في كشف الفساد . وهذه التجارب هي لب الحرية في الإسلام .»<sup>(١)</sup>

- ويقول الكاتب الليبرالي قينان الغامدي في نقاشه مع الدعية الديني الأصولي سعد البريك : «إن لدولة السعودية دولة مدنية ، نستمد دستورها وقوانينها وأنظمتها من الإسلام ، وليست دولة دينية يحكمها رجال الدين ، كما هو الحال في إيران .»<sup>(٢)</sup>

---

(١) منصور الهجلة ، «الدولة الدينية لا يمنعها أن تكون متدينة ، وليست

دينية» ، موقع «منتديات مطير التاريخية» ، ١٦/١٠/٢٠٠٥ .

(٢) قينان الغامدي ، جريدة «الوطن» لسعودية ، ١٥/٥/٢٠٠٦ .



- ويقول الكاتب الليبرالي شتيوي العيثي : «إن الذين يحاولون أن يطرحوا الدولة الدينية على أرض الواقع ، داخل اللعبة السياسية ، على أنها الدولة التي تجسد فكرة دولة الإسلام من خلال تفسيرات أحادية النظرة للدين والتشريع الإسلامي ، فإنهم يبنون هذه الدولة على سراب . وهم يقعون في المأزق الكنسي ، حين مارست الكنيسة مثل هذا الدور في العصور الوسطى المظلمة .»<sup>(١)</sup>

- أما الكاتب والباحث في تاريخ الإسلام حسن فرحان المالكي ، والذي كتب عدة كتب في نقد التاريخ الإسلامي منها : « الصحة والصحابة بين الإطلاق اللغوي والتخصيص الشرعي » ، و كتاب «نحو إنقاذ التاريخ الإسلامي» وغيرهما من الكتب ، فيقول : «إن الدولة الدينية أو الدولة المدنية كلتاهما لها وظيفة واحدة في المجتمع فيما يتعلق بالناس ، وهي تحقيق العدالة . وكل دولة تقترب من العدالة فهي أقرب إلى لإسلام من أية دولة أخرى ؛ لأن وظيفة الدولة هي العدالة بكل شعباتها ، وتداخلاتها مع القضايا ذات الصلة به وبحياة الناس . وكل طريق يسهم لتحقيق مزيد من العدالة والحقوق فهو مطلوب من الدين والمدنية .»<sup>(٢)</sup>

(١) شتيوي العيثي ، جريدة «الوطن» ، السعودية ٢٠٠٦/٨/١٩ .

(٢) حسن فرحان المالكي ، «حول المجتمع المدني ، والديني ، وسالفة البريك وقينان . . . . للمتابعين فقط» ، جريدة «الوطن» السعودية ، ٢٠٠٦/٥/١٥ .

## الحوار المهادئ والجدل المضيد

إن أهم ما يميز هذا الجدل السعودي في هذه القضايا ، ونصايا أخرى على صفحات الصحف ، هو الانضباط الشفافي والأخلاقي ، بعيداً عن نعة الشتائم ، والسب ، والإسفاف ، واللغو فلقد تعلم الليبراليون خاصة ، دروساً كثيرة من التجربة المرة التي مروا بها في الثمانينات ، والتي رصدناها في كتاب (تَبَّتْ الصمْت ، ١٩٩٢) . فقد أصبحوا لأن أكثر واقعية من قبل ، وأصبحوا أكثر اتزاناً ، وتعقلاً والشعر الذي كانوا ينظمونه في الثمانينات ، والذي كان مليئاً بإشارات فُسرت بأنها ضد الدين ، بحيث استغلت هذه الإشارات من قبل السلفيين ، لم تعد بكثرة كما كانت في السابق ، والتي دفعت كاتباً أصولياً كعوض القرني لأن يضع كتاباً تحت عنوان (الحداثة في ميزان الإسلام ، ١٩٨٨) بهم فيه كل الكتاب والليبراليين في داخل السعودية وحارجها بالزندقة والكفر والإلحاد . أما اليوم فالليبراليون السعوديون من خلال هذه التجربة الطويلة ، أصبحوا أكثر واقعية وتعقلاً من ذي قبل ، سيما وأن شباب لأمس منهم أصبح اليوم في سن المشيب ، والتفهم .

## التعليم الديني وأثره على الإرهاب

إن البدئية الحقيقية لأي مشروع إصلاحى سياسى ، لا بُدَّ أن نكون انطلاقاً من النعلم ومن الماهج التعلمية السائدة الآن في العالم العربي . والإصلاح السياسى على وجه الخصوص لن يتم إلا بإصلاح التعليم أولاً . وهو الآن ملجأنا في أيام الشدة ، كما قال أرسطو .

فالأحرار هم المتعلمون ، والعبيد هم الجهلة .

### من هنا تبدأ الحرية والديمقراطية

ومن المدرسة تبدأ الحرية والديمقراطية ، وليس من باب البرلمانات ، ومجالس الأمة والشعب . وعيبا أن نتذكر جيداً أن مطلب تعبير مناهج التعليم ، أو بالأحرى إصلاح مناهج التعليم العربية كان مطلباً عربياً منذ نصف قرن وبعد الاستقلال مباشرة ، قبل أن يكون مطلباً أمريكياً أو غربياً بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١ فقد كنا نحن العرب ، في أمس الحاجة إلى تغيير المنهج الدراسية تغييراً جذرياً نحو الحداثة التعليمية ، ونحو الحداثة العنمية أيضاً .

إن الطالب العربى الذى يتخرج من الجامعة العربية اليوم ، طائر خشبي ، لا يقوى على الطيران . لأنه لم يزود بالعلم الذى

يُمكنه من التحقيق ، والإبداع ، والخلق ، والإنتاج في مجتمعه .  
وقد قلت هذا ،<sup>(١)</sup> وقاله قبلي تربويون عرب متعددون .

### دور العرب في إصلاح التعليم

ما هو الدور العربي في إصلاح التعليم العربي ، والذي هو  
أساس كل إصلاح؟

الدور العربي يتركز في فهم أهمية التعليم وليس التلقين ،  
كما سبق وقال وزير التربية السعودي محمد الرشيد : «إن  
أسلوب التلقين البيغاثي ، الذي لم نجبر منه إلا الحنظل ، لا بُدَّ  
من هجره ، وإن لحكمه ليست مقصورة علينا . إن المسلمات  
التربوية التي كنا نؤمن بها قبل ٣٠ عاماً ، قد اختلفت ، ولم تعد  
مصدر التلقي الوحيد ، بل سُحب البساط من تحت أرجل  
الكثيرين ما ، كوسائل الإعلام والاتصال .»<sup>(٢)</sup>

إن التعليم ليس شهادات ودبلومات ودرجات علمية فقط ،  
ولكنه عملية تنمية مستمرة أثناء الدراسة وبعدها ، وحتى  
الممات كما يتركز هذا الدور على الافتتاح التعليمي الحداثي  
الذي يتلخص في فتح أبواب التعليم أمام كل العلوم ومصادرها  
دون استثناء ، وعدم تدخل الأيديولوجيا الدينية والأيديولوجيا

---

(١) شاكر النابلسي ، «الطائر الخشبي : شهادات في سقوط التربية  
والتعليم المعاصر» ، ١٩٨٨ .

(٢) محمد الرشيد ، «أسلوب التلقين البيغاثي لم نجبر منه إلا الحنظل» ،  
جريدة «لشرق الأوسط» ، ٢٠٠٦/٢/٣ .

القومية في مناهج التعليم أو التأثير عليه ، أو فرض إيديولوجيا الدولة مهما كانت .

إن الدور العربي كذلك ، ينسحب على نشر التعليم التكنولوجي ، أو ما يُسمّى بالتربية التكنولوجية .

ولعل الطلب الكبير على الشباب الهنود ، دون الباكستانيين - الغارقين في التعليم الديني السلفي - للعمل في الخارج وخاصة في أمريكا ، حيث أصبح وطنهم الثاني وادي (السيلكون Silicon Valley) في ولاية كاليفورنيا ، كان سببه الرئيسي اعتماد الهند للتربية التكنولوجية ، وتدريسها بشكل واسع . حيث أنشأت الهند عشرين جامعة متخصصة في علوم الكمبيوتر فقط .

### الدور الأمريكي

أما الدور الأمريكي - إذا كان هناك دور حقاً - فيتلخص بشدة في أن تقوم أمريكا بدعم الدول العربية التي تضع إستراتيجيه حديثة ومعاصرة لتطوير التعليم والتربية العربية من أحن تأهيل (مواطنين لا رعايا)<sup>(١)</sup> بالمال ، والتقنيات ، والمرشدين ، والمُعَلِّمين والخبراء ، وكن ما يلزم لعملية التطوير التربوي والتعليمي في هذه الدول . وربط المساعدات الخارجية الأمريكية بكل أشكالها بمدى تحقق وتطبيق هذه

---

(١) عنوان كتاب صدر عام ١٩٦٤ ، للمصالح الديني والسياسي خالد محمد

خالد (١٩٢٠-١٩٩٦) .

الاستراتيجيات التربوية والتعليمية . كما يتلخص هذا الدور الأمريكي ، في منح عدد كبير من المنح الدراسية العلمية ، والاقتصادية ، والإنسانية ، لأبناء الدول التي تبني الاستراتيجيات الحديثة في التعليم والتربية . وعدم الاقتصار على المنح الدراسية في شؤون الأمن ، والعسكريات فقط ، كما كانت تفعل أمريكا في الماضي مع الدول العربية الصديقة والحليفة .

### تطوير التعليم الطريق إلى الديمقراطية

بهذه الوسائل لا بقوة السلاح ، تستطيع أمريكا أن تهيم التربة الصالحة للزراع ولتنبث الديمقراطية في العالم العربي . وهو وضع يختلف عما ساد في اليابان وألمانيا وكوريا الجنوبية بعد الحرب العالمية الثانية ، حيث لم تكن في كتب التعليم ووسائل التعليم في هذه البلدان نصوص مقنطرة من كتب كُتبت بسبب نزاعات سياسية ودينية ، جرت قبل أكثر من ١٥٠٠ سنة ، وتستخدم هذه النصوص اليوم ، لأغراض الخلاف السياسي والعقائدي نفسها ، علماً أن لعالم اليوم ليس عالم القرن السابع الميلادي ، ولا الخلافات السياسية والعقائدية هي نفسها في ذلك الزمان . وهو ما فعلته وطبقته مصر بحكمة في مهاجها التعليمية في ١٩٧٩ بعد معاهدة كامب ديفيد ، حيث أعلن حودة سليمان (المستشار التعليمي المصري) أن المناهج التعليمية المصرية السابقة كانت تهدف « إلى عرس روح لكفاح والانتقام في نفوس الشباب المصري ضد إسرائيل ، وذلك بالتركيز على

أحداث معينة مثل ضرب مدرسة «بحر البقر» وغيرها . ولكننا تأرنا لأنفسنا في حرب ١٩٧٣ وانتهى الموضوع . لذلك طهرنا المناهج والكتب»<sup>(١)</sup> وهو ما قامت به أيضاً السلطة الفلسطينية بعد اتفاقية أوسلو ١٩٩٣ ، حيث جرت تغييرات محدودة في المناهج التعليمية منها عدم كتابة اسم فلسطين فوق المساحة التي تشغلها إسرائيل منذ ١٩٤٨ ، وإلغاء المواد التي تنص على إزالة إسرائيل من الميثاق الوطني الفلسطيني .

فالإصلاح السياسي ، والاقتصادي ، والاجتماعي ، والثقافي في العلم العربي أساسه الإصلاح التربوي والتعليمي . والإصلاح التربوي والتعليمي ، لن يتم إلا بالطرق التعليمية والتربوية الحديثة بكل ما يعنيه هذا المصطلح

### الإرهاب وعلاقته بالتعليم

كانت مشكلة الإرهاب وما زالت في العالم العربي مشكلة عسيرة ، تستدعي حلاً جذرياً . فقتل إرهابي أو ألف ، وسجن إرهابي أو مليون ، لن يحل مشكلة الإرهاب التي خير تمثيل لها ، هو أن الإرهاب عبارة عن محار صحية (طافحة) ، وما الإرهابيون إلا بعوض الناموس أو (النامس) ،<sup>(٢)</sup> المعثش في هذه المجاري ، إن قصيت على ألف بعوضة بعبة (بخاخ) ، ظهرت في اليوم التالي آلاف أخرى من البعوض ، ما دامت هذه المجاري

(١) أحمد أبو مطر ، «أهمية إصلاح التعلم في العالم العربي» ، ٢٠٠٨ .

(٢) في لغة أهل نجد .

مفتوحة ، وما دامت هذه المجاري (طافحة) ، يُعشش فيها بعوض الناموس . فلا بُدَّ من ردم هذه المجاري ، وإصلاحها أولاً ، قل مكافحة بعوض الناموس ، الذي يتكاثر بصورة كبيرة ، ما دامت هذه المجاري مفتوحة و(طافحة)

لا شك ، أن أنظمة التعليم المتخلّعة في العالم العربي ، وفي دول الخليج على وجه الخصوص ، كانت من الأسباب الرئيسية لانطلاق الإرهاب ، فهي التي رَتَّ الإرهابيين على تكفير الآخر ، ومحاربة الآخر ، وكراهية الآخر .

ولا شك ، أن المناهج التعيمية العربية ، التي كانت متخلّعة في اخمسينات والستينات ، بسبب تركيزها الأساسي على المواد لدية التحفظ والتلقيح ، وعدم تركيزها على العلوم الطبيعية ، والرياضيات ، والاقتصاد ، والفلسفة ، والمنطق ، والفنون ، وعلوم الأديان المقارنة ، وعدم اهتمامها بتدريس اللغات ، كانت من أسباب وجود تربة صالحة ، ومجار (طافحة) ، صالحة لتربية بعوض الإرهاب .

### الدور السعودي في انتشار الأصولية

أدى السعوديون دوراً حاسماً في انتشار الأصولية الحديدة . وفي سبيل قطع الطريق على التيار القومي العربي ، أو الانحياز الشيوعي الإيراني قس عام ١٩٧٩ وبعده ، أو الشيوعية ، شجعوا على الصعيد الديني قيام نحاه سُنَى عقائدي محافظ ، ولكن مُعاد أيضاً للغرب وحرص الوهابيون السعوديون على نشر عقيدتهم في حد ذاتها ، وفرضها على المناهج لتعليمية ،



وتهميش كل ما يتصل بثقافات العالم الإسلامي الأخرى ،  
مشددين على أن الكل يجب أن يذهب في الاتجاه الحنبلي .<sup>(١)</sup>  
وقد تقلص المضمون التعليمي لصالح كتيبات صغيرة الحجم ،  
تدور حول الفقه والعبادات . كذلك قصرت مدة الدراسة إلى ٣  
أو ٥ سنوات بدل الخمسة عشر عاماً التي كانت مطلوبة لإعداد  
العلماء . وتشكّل الفتاوى النشاط الرئيسي للمعلمين ، إضافة  
إلى تحديد المعروف والمنكر ، ليصار إلى نشرها في كتيبات  
تعليمية ، أو عبر شبكة الانترنت .

## دور المال

وضع السعوديون إمكانيات مالية كبيرة في خدمة نشر هذا  
الاتجاه . وقامت منظمات بافتتاح العديد من المؤسسات الدينية  
والمدارس ، وتوفير المنح بتمويل من المصارف السعودية الإسلامية  
والأثرياء من رجال الأعمال ، المدعويين إلى دفع الزكاة مباشرة  
لحساب مؤسسات التربية هذه . وهكذا ، نافسوا معاهد التعليم  
الديني التقليدية كجامعة الأزهر في القاهرة ، بأن قدّموا منحاً  
دراسية وظروف سكن ودراسة في الجامعات الدينية  
السعودية<sup>(٢)</sup> بشروط أفضل من مصر . كما أنه من الأسهل على  
اللاجئ الأفغاني الشاب أو الباكستاني ، تحصيل منحة لدراسة

---

(١) وهي المدرسة الأكثر تمسكاً بحرفية النص المقدس ، من بين المدارس

الشرعية الأربع لكبرى الأخرى كالحنفية والمالكية والشافعية

(٢) كـ «الجامعة الإسلامية» في مدينة المنورة .

الإسلام في السعودية من الحصول على اللجوء السياسي إلى استراليا .

### رضا الغرب ومباركته

استفادت السعودية من لموافقة الضمنية للبلدان الغربية والإسلامية الكبرى على مهاجمتها العلمية . ذلك أن السعودية . كانت تعتبر في الثمانيات موقعاً مضاداً ، يفيد في محاربة الطرف السائد ،<sup>(١)</sup> في تلك الفترة . ونظراً للعلاقات المتارة بين السعودية والحكومات الغربية ، كان الاعتقاد أن هذه الدعوة سنبقى تحت الرقابة السياسية ، سواء من قبل السعوديين ، أو من قبل العربيين . ولكن يبدو أن (حساب البيدر لم يتطابق مع حساب الحقل) ، فالتحق جزء من هؤلاء الشباب في صفوف المنظمات الإرهابية ، ليس كمقاتلين وانتحاريين فقط . ولكن كدعاة ، ومعلمين دينيين للشباب المقدم على الإرهاب .

### تقرير بيت الحرية ، بواشنطن

بعد كارثة ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ، ثارت ضجة في الغرب ، وفي أمريكا على وجه الخصوص ، على المناهج الدراسية الدينية في السعودية ، باعتار أن أكثرية الشباب الذين اشتركوا في كارثة ١١ سبتمبر ، كانوا من السعوديين . إلا أن هذه الصجة قد

---

(١) أي «الإسلام الإيراني» و«الشيوعية» .

هدأت بعد غزو العراق ٢٠٠٣ ، وانشغال أمريكا والغرب بتداعيات هذا الغزو لكن لضجة عادت وأثيرت مرة أخرى في هذا العام ٢٠٠٦ ، على إثر مقال<sup>(١)</sup> كتبتة نينا شيًا Nina Shea<sup>(٢)</sup> واستهلت الكاتبة مقالها بالتأكيد ، على أن مناهج التعليم في المدارس الحكومية السعودية تُناوئ الغرب ، وتُكفّر أصحاب الديانات الأخرى من مسيحيين ويهود وغيرهم . وافترصت ، أنه كان ينبغي بعد هجمات ١١ سبتمبر ، وتورط ١٥ سعودياً<sup>(٣)</sup> أن تتغير هذه المناهج .

وتذكر الكاتبة أنه في العام ٢٠٠٤ ، أدركت مجموعة بحثية ملكية سعودية ، أن الحاجة ماسة للإصلاح ، بعد أن وجدت أن مناهج لتعليم الدينية في المملكة تحضّ الطلاب على ممارسة العنف ضد الآخرين ، وتفضل التلاميذ من خلال عرس الاعتقاد ، أن حماية دينهم تكمن في استئصال الآخر ، واستخدام العنف ضده . ومن ذلك الوقت دأبت الحكومة السعودية - كما تقول الكاتبة - على الادعاء بأنها غيرت ، ونقّحت هذه الكتب .

---

(١) نشرته جريدته «الواشنطن بوست» في عددها الأسبوعي في ٢٦/٥/٢٠٠٦ بعنوان : «هذه هي المناهج السعودية بعد إزالة لتعصب» .

(٢) مديرة «مركز الحريات الدينية» مؤسسة «فريدم هاوس» Freedom House في واشنطن .

(٣) من ١٩ شخصاً هو إجمالي عدد الخاطفين .

## ماذا قال التقرير؟

من الواضح أن المقال السابق كان خلاصة تقرير،<sup>(١)</sup> صدر عن «مركز الحريات الدينية» التابع لمؤسسة «فريدوم هاوس Freedom House» بالتعاون «معهد دراسات الخليج». وكاتبة المقال هي المحررة الرئيسية للتقرير. وفي هذا التقرير، تقول الكاتبة إن إلقاء نظرة سريعة على غمادج من الكتب الرسمية السعودية لدراسات الإسلاموية المستخدمة خلال العام الأكاديمي الحالي، يكشف أن أيديولوجية الكراهية ضد المسيحيين واليهود والمسلمين الذين لا يتبعون المذهب الوهابي، لا زالت واقعة قائماً في النظام التعليمي السعودي على الرغم من كل التصريحات والمزاعم حول إلزاتها وتعديلها.

كذلك، يحتوي التقرير على تفاصيل واقتباسات كثيرة من مناهج وكتب المناهج الدينية (فقه، حديث، توحيد) منذ المرحلة الأولى الابتدائية، حيث تُعلّم الكتب اطلاب أن العالم ينقسم إلى فسطاطين: مؤمنون وكفار. وكذلك، هناك في كتب المرحلة الثانوية أحد النصوص، التي تقول إن المسلم مُكلّف بنشر الإيمان بين الناس بسائر الوسائل، بما فيها القتال، والجهاد.

ويشير التقرير إلى النتائج والتداعبات لسلبية لهذه الكتب والمناهج، من خلال لإشارة إلى أن المناهج الدينية، تُشغل من

---

(١) كان التقرير من ٣٨ صفحة، وتُشر بعنوان «مناهج التعصب

ربع إلى ثلث الحصص الدراسية في المرحلة الابتدائية والإعدادية في المدارس السعودية ، فضلاً عن عدة ساعات من كل أسبوع في المرحلة الثانوية . وهذا بالإضافة إلى حصص «تخفيف القرآن» ، التي عادة ما تتم خارج المنهج ، وخارج الحصص اليومية . وفوق هذا كله ، هناك حجم تأثير هذه الأفكار على ملايين الطلاب ، حيث يبلغ إجمالي عدد المدارس الحكومية في السعودية أكثر من ٣٠ ألف مدرسة ، يدرس فيها حوالي ٦ ملايين طالب ، فضلاً على أن المملكة تدبر رسمياً أكثر من ٢٠ مدرسة إسلامية في دول مختلفة ، من بينها الولايات المتحدة .

ويخلص التقرير إلى القول ، إن التعليم هو صلب معركة الحرية في العالم الإسلامي ، وإن فشل المملكة في إصلاح المناهج الدينية ، سيقوّض فرص نجاح السياسة الخارجية الأمريكية الهادفة إلى تشجيع الاعتدال ، وتعزيز الديمقراطية داخل العالم الإسلامي

### تعليم لا يلبي حاجات السوق

ولو حاولنا أن نغض النظر عن خطورة مثل هذه المناهج الدراسية الدينية السعودية على عقول الطلبة ، وعلى انتشار الإرهاب في العالم العربي والإسلامي ، وتأملنا حاجة سوق العمل السعودي لمثل هذه النماذج من الطلبة ، التي تتخرج من لثانوية ، وهي ضعيفة ضعفاً كبيراً في العلوم لطبيعية ، والرياضيات ، واللغات الأجنبية ، لوجدنا أن المساحة التي

تشغلها المواد الدراسية الدينية السعودية في المنهاج الدراسي العام ، هي السبب وراء كل هذا الضعف في المواد الدراسية الأخرى التي ذكرناها . ومن الحدير بالذكر أن الطلبة الذين يتخرجون ضعافاً في هذه المواد يُقبلون بسهولة في المعاهد الدينية السعودية ، وفي كليات الشريعة الإسلامية المختلفة ، ليتخرجوا في النهاية إما كمدرسين ، أو وعظاً ، أو موظفين في وزارة الأوقاف ، أو خطباء في المساجد ، أو لا يجدون عملاً ، مما يزيد من نسبة البطالة في المملكة .<sup>(١)</sup> في حين أن باقي التخصصات العلمية ، وخاصة الهندسة ، لا تجد عدداً كافياً من الطلبة المتفوقين في العلوم والرياضيات . ففي شهر يونيو ٢٠٠٦ ، عُقدت في مدينة جدة ندوة في كلية الهندسة في جامعة الملك عبد العزيز ، انتهت إلى نتائج كثيرة مهمة ، منها أن سوق العمل في المملكة يحتاج إلى سبعة آلاف مهندس سعودي سنوياً . ففي الوقت الذي يعاني سوق العمل السعودي من نقص كبير في خريجي كليات العلوم والهندسة والطب والكومبيوتر ، وغيرها من التخصصات العلمية المهمة ، يتلقى السوق بخريجي كليات الشريعة والمعاهد الدينية الأخرى ، الذين لا يجدون عملاً إلا على منابر المساجد ، وصفحات الجرائد ، وشاشات التلفزيون ، كما هو قائم الآن .

(١) تقول بعض الإحصائيات ، إن نسبة البطالة في السعودية بلغت في ٢٠١٠

حوالي ٢٠٪ .

يقول المحامي السعودي عبد العزيز القاسم :  
«لقد فشلت مناهج التعليم في المملكة في بناء الطالب  
لتحقيق آفاق المجتمع التي يستظرها من قطاع التعليم . والدليل  
الملاموس هو أزمة البطالة التي يعيشها الشباب السعوديون في  
مقابل كثافة الأيدي العاملة المستوردة ، وهذا الفشل يصل إلى  
حد الأزمة الحاققة ، حيث نامت سياسات التعليم عن  
احتياجات سوق العمل وأخلاقيات الحياة العامة ، وآدابها ،  
وضروريات كثيرة أخرى .» (١)

### ندوة أمريكية لنقد المناهج السعودية

وما زاد الطير بلّة ، انعقاد ندوة تحت عنوان «الإصلاح في  
السعودية : كتب جديدة وأفكار قديمة» بمشاركة نينا شيّا Nina  
Shea ، (٢) وإدارة دانييل بليتكّا . (٣)

بدأت بليتكّا تقديم الندوة انطلاقاً من مقولة ، إن انتصار  
الإسلام ، المعتدل على التطرف هو العنصر الرئيسي في نجاح  
الولايات المتحدة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية ، منذ

---

(١) عبد العزيز القاسم صاحب «مركز التنوير» ، يؤكد صلتَه بتقرير «بيت  
الحرية» الأمريكي ، موقع «الساحة العربية» ، ٦/٦/٢٠١٠ .

(٢) سبق وعرفنا بها ، وهي مديرة مركز الحريات الدينية بمؤسسة «فريدوم  
هاوس» ، والناشطة في مجال حقوق الإنسان .

(٣) نائبة رئيس معهد «أمريكان اتريبريز» للدراسات الدفاع والسياسات  
الخارجية .

وقوع هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١ . كما أن إصلاح وتحديث التعليم في مختلف أنحاء العالم الإسلامي ، هما حجر أساس المعركة ضد التطرف والإرهاب .

أما نينا شيب ، فقد بدأت كلمتها بالتأكيد على أن هذه الكتب والمناهج ، هي التي أفرزت الإرهاب . ثم عرضت أهم محاور التقرير المتمثلة في عدم تنفيذ المملكة الودود التي قطعتها على نفسها بمراجعة مناهج الدراسات الإسلامية ، بإزالة مواضع التعصب والكراهية والتطرف من هذه المناهج . وعرضت نماذج من النصوص الموحدة في بعض الكتب ، والتي قد أشدت إليها سابقاً في مقال جريدة «واشنطن بوست» ، وتقرير «مركز الحريات الدينية» . كما أشارت إلى أهمية دور التقرير في تحدي الحكومة السعودية ، ودفعها إلى تغيير المناهج .

### أفكار لا تُعبر عن الإسلام

وفات شيئاً في إجابة عن أحد أسئلة الحضور إن هذه الأفكار لا تُعبر عن الإسلام . ولكنها تُعبر عن تعاليم الوهابية . كما تدخلت مفررة الندوة ، معلمة أن هذه الأفكار لتي تحضُر على الكراهية ، وإن كانت موجودة في بعض المصادر الإسلامية ، فإنها غالباً ما تُستغل وتُوظف خارج سياقاتها التاريخية .

### أصداء تقرير «بيت الحرية» في السعودية

أحدث تقرير «الفريدوم هاوس» الأميركي ، عن المناهج



التعليمية في السعودية ، صدىً سلبياً واسعاً في المملكة ، حيث رأت أوساط سعودية ، أن اللوبي الصهيوني يقف وراء التقرير وقد انقسم الرأي العام إلى قسمين . القسم الأول يمثل مجموعة من رجال الدين التربويين ومجموعة من الموظفين الرسميين في وزارة التربية والتعليم السعودية . وهؤلاء دافعوا عن المناهج الدينية القائمة حالياً ، واتهموا التقرير المشار إليه ، بأنه تقرير سلمي ومندسوس ، الغاية منه خدمة السياسة الخارجية الأمريكية ، والسياسة الإسرائيلية وأعداء الإسلام في الغرب .<sup>(١)</sup> وهؤلاء عندما دافعوا عن المناهج الدينية السعودية ، لم ينكروا ما فيها من عداً للغرب وللآخر ، بقدر ما قالوا إن المناهج الدينية الإسرائيلية فيها من الهجوم على الإسلام أضعاف أضعاف ما في المناهج الدينية السعودية من هجوم على اليهود وهذا صحيح . ولكن هذه الحجة لا تكفي لدرء التهمة عن المصحح الدينية السعودية ، التي ما رالت مليئة بالحقص على كراهية وعداء الآخر .

### أمثلة من النصوص المدرسية السعودية

فعلى سبيل لمثال وليس الحصر ، يدرس الطلاب السعوديون في كتاب التوحيد ولفقه المقرر للسنة الأولى أن اليهود والنصارى وغيرهم من المسلمين ، سيكون مصيرهم النار . بينما

(١) لنلاحظ أن مثل هذه الاتهامات توجه دائماً إلى أمريكا وإسرائيل حين لا

نرعى عن أي تقرير من هذا القبيل

يتعلّم الطلاب في كل أنحاء العالم ، أن الديانتين اليهودية  
والمسيحية هما ديانتان سماويتان حقيقتان .

جاء في أحد النصوص : قوله :

« كل دين غير الإسلام باطل . »

املاً الفراغات بالكلمتين التاليتين (الإسلام - النار) :

- كل دين غير ... باطل ، ومن مات على غير الإسلام

دخل ... (١)

وقام نصر آخر ، في كتاب آخر ، (٢) بتوجيه الطلاب إلى كُره

المشركين والكفار . وإن هذا الكُره مطلب ديني «للدين

الحقيقي» . ويقول الكتاب : «الإيمان الحق ، هو أن تُبغض

المشركين ، والكافرين ، ولا تظلمهم . »

### ابن لادن تلميذ نجيب للتعليم الظلامي

يقول ابن لادن .

«استطاع اليهود أن يوجّهوا النصارى من أمريكا وبريطانيا

لضرب العراق . » (٣)

وقال أيضاً :

«إن الأمة موعودة بالنصر أيضاً على اليهود ، كما أخبرنا

رسول الله ، حيث قال : لا تقوم الساعة حتى يقابل المسلمون

---

(١) كتاب «التوحيد» ، لصف الخامس الابتدائي ، ص ٣٠ .

(٢) كتاب «التوحيد والفقه» ، للصف الرابع الابتدائي ، ص ٢٩ .

(٣) حديث في فقه «الجزيرة» ، ٢٠٠٢/٥/٣٠ .

اليهود ، فيقتلهم المسلمون ، حتى يحببني اليهودي من وراء الحجر والشجر ، فيقول الحجر أو الشجر يا مسلم ، يا عبد لله ، هذا يهودي حلقي ، فتعال فاقتله ، إلا الفرقد ، فإنه من شجر اليهود» (١)

وهكذا رد ابن لادن الكهل ، ما تلقنه ابن لادن الطفل ، على مقاعد المدرسة السلفية النصبة ، وفي كتاب ما زال في المهاج المدرسي السعودي ، (٢) وفيه النص التالي : يقول المدرس :

«لا تقوم الساعة : لا تقوم القيامة

الفرقد : «شجر كبير فيه شوك ، واليهود يكثرون من زراعته في فلسطين ، في هذا العصر» (٣)

ثم يضيف المدرس شارحاً معنى الحديث :

١ «من حكمة الله تعالى ، استمرار الصراع بين المسلمين وبين اليهود إلى قيام الساعة» .

٢ - دل الحديث على بشري المسلمين بنصر الله لهم على اليهود في النهاية ، وهي من علامات الساعة .

٣ - «انتصار المسلمين ، لأنهم على حق . وصاحب الحق متصبر دائماً ، ولو كن الناس ضده» .

---

(١) حديث في فناء «الجزيرة» ، بمناسبة عيد الأضحى ٢٠٠٢ .

(٢) كتاب الحديث ، في المهاج السعودي للمرحلة المتوسطة ، ص ١٢٢

(٣) وهذا غير صحيح واقعياً .

٤ - يكون نصر الله تعالى للمسلمين إذا صدقت نياتهم ،  
واتحدت كلمتهم ، وتمسكوا بشريعة ربهم ، والتزموا  
أحكامه ، وصبروا ، وصابروا .

٥ - لا تكفي القوة المادية وحدها من أجل النصر ، لكن لا بُدَّ  
من التوكل على الله تعالى ، والاعتماد عليه .

٦ - من كان مع الله دائماً كان الله معه ، ولو مرت به بعض  
امصائب والمحن ، فالعبرة بالنتيجة وبالخاتمة .

٧ - اليهود والنصارى أعداء المؤمنين ، ولا يمكن أن يرضوا عن  
المسلمين . فيجب الحذر منهم .

ثم ينتقل الكتاب إلى «أسئلة للمناقشة والواجب» .  
أولاً : أسئلة المناقشة .

س ١ - بِمَ بشر رسول الله ﷺ في هذا الحديث؟

س ٢ - ما اسم الشجر الذي لا يخبر عن اليهود؟

س ٣ - لمن تكون الغلبة في آخر الزمان؟

س ٤ - بِمَ يجب أن يتسلح المسلمون ضد اليهود؟

ثانياً أسئلة الواجب .

س ١ - هل يرضى اليهود والنصارى عن المسلمين ، ولماذا؟

س ٢ - ما الفرق؟

س ٣ - أذكر أربعة عوامل لا انتصار المسلمين على أعدائهم؟

وهناك العشرات من هذه الأمثلة ، التي نمتلي بها كتب

لنهج الديني السعودي لمختلف المراحل الدراسية .

## هجوم على التقرير، ودفاع عن المناهج

كان ردُّ بعض الرسميين السعوديين على سائر ما يقال في أمريكا من هجوم ونقد مرير للمناهج المدرسية الدينية السعودية يقول :

«على من هاجموا مناهجنا أن يعدلوا ويتأملوا وينقدوا العداء ، الذي رصدناه بشكل علمي في مناهج إسرائيل» .<sup>(١)</sup>  
وقال بعضهم :

«إن من وسم مناهجنا بالتطرف انطلق من تفسيرات بعيدة عن بيئتنا الثقافية» .<sup>(٢)</sup>

وقال عضو في هيئة كبار العلماء في السعودية :  
«مناهجنا تعلم الوسطية والاعتدال ، وتدعو إلى احترام العهود ، وتحذر من الغزو وتُحرِّم الغدر والخيانة» .<sup>(٣)</sup>  
وقال قاض :

«إن التقرير الأمريكي لسابق نقل نصوصاً مبتورة ، مغفلاً دلالتها وتفسيراتها . والنصوص في القرآن لها آليات ، وتفسيرات ، بل وشفرات ، لا يستطيع فكها ، وحلها إلا من هو متخصص في العلم الشرعي من الذين يدركون أبعاد النص .

---

(١) علي الخشتي ، وكس وزارة التربية والتعليم السعودي المساعد للدراسات والبحوث التربوية ، جريدة «الوطن» ، ٢٠٠٦/٥/٥ .

(٢) علي عمر مدح ، أستاذ الحديث وعلوم القرآن في جامعة الملك عبد العزيز بجدة ، منتديات «قصيمي نت» ، يناير ٢٠٠٦ .

(٣) الشيخ صالح الفوزان ، منتديات «قصيمي نت» ، يناير ٢٠٠٦ .

والنصوص التي ذكرها التقرير صحيحة ، ولكنها كانت موجهة  
للذين حاربوا الله ورسوله ، ولن يعادون الله ورسوله .<sup>(١)</sup>  
وقال داعية سعودي :

«إن أفعال الغرب هي سبب الكراهية ، وليست مناهجنا  
الدينية . وإن المطالبة بتعديل المناهج الدينية الدراسية  
السعودية ، اتهام وسوء أدب لنهج المملكة العربية السعودية . بل  
وذنم في منهجها السياسي الدولي . ووصل الأمر إلى مطالبة  
الغرب بحذف أساسيات الدين ، بل والحياة من كتبنا  
ومناهجنا . ولم يعلم الغرب أن هذه المناهج هي سر بقائنا  
وحياتنا . وأمريكا تفعل ذلك متناسية ما تقوم به من زرع كراهية  
المسلمين والإسلام ، في نفوس أبنائنا .»<sup>(٢)</sup>

وقالت تأكيدات سعودية أخرى ، على أن ما ورد في التقرير  
الأمريكي المذكور يُعدُّ تحاملاً غير مبرر على المملكة العربية  
السعودية . وأن ما ذكر في هذا التقرير أمر مبالغ فيه .<sup>(٣)</sup>

---

(١) الشيخ إبراهيم الخضير قاض سعودي في المحكمة الكبرى Supreme Court ، منتديات «قصيمي نت» ، يناير ٢٠٠٦ .

(٢) الشيخ عبي المالكي ، منتديات «قصيمي نت» ، يناير ٢٠٠٦ .

(٣) دراسته أعدها محمد معجب الحامد ، وهو باحث وأكاديمي سعودي ،  
ودراسة ثانياً لزيد عبد المحسن الحسين وهو باحث وأكاديمي سعودي ،  
ودراسة ثالثة للشيخ محمد النحيمي رئيس قسم الدراسات المدنية بكلية  
الثلث فهد الأمنية في الرياض ، وأستاذ في المعهد العالي للقضاء ، وعضو  
بمجمع الفقه الإسلامي ، إضافة إلى عضويته بعدد من الهيئات الشرعية .

وقال النجيمي :

« المناهج الدينية السعودية متكاملة ومتوازنة ، ولا يوجد فيها غلو أو تطرف ، بل تحتاج إلى التهذيب والتعديل بين فينة وأخرى . »<sup>(١)</sup>

وقالت أكاديمية سعودية : « لم ألاحظ في المناهج الدينية الدراسية ما يدعو إلى الكراهية .

بل إن هذه المناهج تدعو إلى الاعتدال ومعالجة قضايا الشباب ، والمرأة المسلمة ، من خلال الوسطية . »<sup>(٢)</sup>

وقد انضم إلى هؤلاء الدين هاجموا التقرير الأمريكي المذكور بعض الناشطين المسلمين في أمريكا ، وقالوا :

« إن هذا التقرير ، وقبله المقالات التي نشرت تهدف إلى تشويه الإسلام ، وإلى تشويه السعودية كمركز للإسلام . وطالب نهاد عرض الحكومات الإسلامية والمسلمين بالقيام « بحملات منظمة وقوية ومدعومة داخل أمريكا لتوضيح الحقائق للرأي العام الأمريكي . »<sup>(٣)</sup>

وقال باحثون سعوديون :

« إن من يطالب السعودية بتغيير مذهبها التعليمية إنما

---

(١) مستديات «قصيمي مت» ، يناير ٢٠٠٦

(٢) كاملة آل مقبل عميدة كلية التربية للبنات في أبها مستديات «قصيمي

مت» ، يناير ٢٠٠٦

(٣) نهاد عوض ، رئيس مجلس العلاقات الإسلامية لأمريكية (كبير) في واشنطن .

يطالب بتغيير ديننا خدمة لمصالحه ومعاركه ، وتحقيقاً  
لافتراضاته ، وسياسته . وهو ما يتمثل ليس فقط مماساً  
بالسيادة الفكرية والوطنية للمجتمعات المسلمة ، بل ومماساً  
بأسس ديننا ، وعقيدتنا .<sup>(١)</sup>

### سؤال ساذج يطرح دائماً للدفاع الضعيف

وتساءل الباحثان الحامد والحسين ، سؤالاً ساذجاً لا  
عقلانياً ، يطرح دائماً من قبل السلفيين المتمسكين بمثل هذه  
المتاهج ، بقولهما :

هل نلغي النصوص القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة ،  
إرضاءً لتقرير «بيت الحرية» الأمريكي؟

ومن المعلوم ، أن كثيراً من السلفيين الذين بعرضوا للتقرير  
الأمريكي المذكور ، قد سألوا هذا السؤال الساذج ، لإثارة عطف  
باقي المسلمين في السعودية ، وخارج السعودية .

فالمطلوب ليس إلغاء آيات قرآنية ، أو أحاديث نبوية . فلا  
أحد يطالب بذلك ، ولا أحد يجرؤ على ذلك ، لا في داخل  
السعودية ، ولا في خارجها . ولكن المطلوب عدم التركيز على  
هذه الآيات والأحاديث النبوية التي جاءت في حق أناس عادوا  
دعوة الإسلام منذ ١٥ قرن مضت ، ووقفوا في ذلك الوقت  
مواقف ، ذات حدود زمنية ومكانية ضد انتشار لإسلام ، على

(١) الباحثان السعوديان السلفيان محمد الحامد وريد الحسين في بحثهما : «التعليم

الديني في السعودية» ، جريدة «الشرق الأوسط» ، ٢٠١٤/١/٤ .



ما تقول الأدبيات التاريخية التراثية الإسلامية . في حين يقول بعض الباحثين إن العداء بين المسلمين وليهود ، والذي ذكر معظمه في سور القرآن المدنية<sup>(١)</sup> وفي الأحاديث النبوية في الفترة نفسها ، كان لأسباب مالية ، وتسليحية صرفة ، حيث رفض يهود المدينة المنورة الذين كانوا يسيطرون على مراكز المال والزراعة وصناعة السلاح ، مساعدة الرسول بالمال والسلاح لمحاربة أعدائه القرشيين ، الذين كانوا زبائن كبار ومهمين وحيويين لليهود التجار ، وأصحاب مراكز المال ، وكانوا بمثابة بنك الجزيرة العربية في ذلك الوقت ، ويقترضون القرشيين الأموال الطائلة للأغراض التجارية .<sup>(٢)</sup>

### موقف المثقفين السعوديين من التقرير

أما بعض المثقفين السعوديين ، فكان لهم رأي مخالف لما سبق من آراء في المناهج الدينية الدراسية ، كما لهم رأي مخالف فيمن انتقدوا هذه المناهج . وتلخص آراؤهم كما يلي :  
« ليس سراً أن كثيراً من المصلحين الإسلاميين غير راضين عن مستوى المناهج الدينية الدراسية بوضعها الحالي ، ولكن كثيراً منهم يتكتم على هذه الاجتهادات التجديدية ، ويحجم عن المشاركة في المبادرات لإصلاحية للدوافع نفسية أكثر من

---

(١) السور التي نزلت بعد هجرة الرسول عليه السلام إلى المدينة المنورة .

(٢) شرحت هذه المسائل بتمعن وتفصيل ، في كتابي « المال والهلال .. الموانع

والدوافع الاقتصادية لظهور الإسلام » ، دار الساقي ، لندن ، ٢٠٠٢ .

كونها دوافع علمية بحثية ، ذلك أن أزمة الثقة والارتياح المتبادل بين مؤسسات المجتمع ونخبة الدينية بشكل خاص ، خنفت فنوات التواصل المثمر . لذلك ، فإن أول خطوة في طريق إصلاح المناهج الدينية هي استعادة أجواء الثقة إلى المناخ الاجتماعي .»<sup>(١)</sup>

ويؤيد السكران على ما يبدو ، وبشكل غير مباشر ما جاء في تقرير «بيت الحرية» المذكور ، فيقول :

«إن الإصلاحات الأخيرة للمناهج الدراسية الدينية ، كانت دون المأمول إلى حد كبير . فقد كانت تعديلات عشوائية ، اسست بالتسرع والفوضوية ، أكثر من كونها إصلاحاً منظماً ، يستهدف بناء منظومة القيم الشرعية وفي تقديرنا أن هذه الإصلاحات كانت ردة فعل نابعة من وحي اللحظة الستمبرية . وقد أظهرت الدراسات التحليلية للمناهج الدينية الدراسية ، أن هذه المناهج ذات رسالة مذهبية ، تعمق التعصب للخيارات لعقائدية والفقهية المحلية ، وتنفخ الزهو المذهبي ، والاصطفاء ، والاستخفاف باجتهادات المدارس الدينية المختلفة في العالم الإسلامي .»<sup>(٢)</sup>

ويقول كاتب ليبرالي كان سلفياً في السابق :

«إن الأزمة التي يعاني منها التعليم في السعودية أكبر من أن

---

(١) إبراهيم السكران ، المحامي والساحف ، منديات «قصبي ت» ، يناير

٢٠٠٦ .

(٢) المصدر نفسه

تعالج بتعديل المناهج الدينية الدراسية أو حذفها أو اختصارها ،  
أو بإضافة فصول عن ثقافات وأديان أخرى ، بل إن التعليم العام  
انعكاس للثقافة ، وهي ثقافة تُخرِّج حفظة نصوص ووعاظاً . أما  
إن كان الحديث عما تتضمنه المناهج من أفكار مخيفة ومثيرة  
للرعب ، فحينما تعرس ديناً ستعجي ديناً . وإذا قررت تعاليم  
تحوي الانغلاق والتسدد ، فعليك ألا تتعاجأ حينما يخرج لك  
معلمين ، وأساتذة ، وجيلاً من الشباب ، يستحيل عبثاً وهماً .  
عليك حينئذ أن تقوم بتهئة نفسك ، لأن ما عرسته جنيته ،  
جزاءً وفاقاً . وهذه ليست مشكلة تعاني منها السعودية وحدها ،  
بل معظم الدول العربية والإسلامية ، ولكنها في السعودية  
اتخذت شكلاً أكثر حدة ، وأكثر مأساوية ، لأنها دولة تُحكم  
بالدين . فنشأ مجتمع يفكر بنفكير الشيخ ، سواء كان طبيباً ، أو  
مهندساً ، أو عالماً بالأدب فأفتى الطبيب ، وتسلَّك الأديب ،  
وتدروش المهندس . وبافق عالم النفس ، لشعوذات القراء ،  
وأساطير العجائز .»

وأصاف النقيدان :

«نحن نعلم جيداً لماذا تفوقت حضارة الغربية ، وأوروبا ،  
وأمریکا ، واليابان ، ولماذا أنشأت مؤسسات تعليم ، منححتها مرتبة  
الصدرة بين أمم الأرض؟ ونحن اليوم نرقب جيداً ما تفعله  
تركيا ، وما حظيت به ماليزيا ، وما تحته الهند من خطى متقدمة  
في مجال البرمجيات ، وشرائح الكمبيوتر . وللسبب ذاته ، الذي  
تمتاز به مؤسسات التعليم لدى العالم المتقدم ، نبتعث الآلاف  
من أبنائنا لينالوا التعليم الراقى . ولكنهم يذهبون مكائن

معطوبة . فتعود كثير من تلك العقول كما ذهبت ، بقليل من العلم ، وكثير من الهوس . والإجابة بسيطة والحل واضح . ولكننا نحب الثروة ، حيث يستحيل الحديث عن تعليم متقدم دون الحديث عن الحريات الحرة تفجر الطاقات ، وتفتح آفاقاً واسعة للإبداع . حينما نعطي أنفسنا قدراً أكبر من حرية التعبير ، وحرية النقد والتعبير في الأفكار ، ورفعها إلى المستوى الإنساني المتمدن ، الذي تعيشه شعوب العالم المتحضر . وحينما نمنح المخرعين والمهندسين والأطباء تقديراً يفوق ما باله مؤذن جاهل ، أو واعظ مغلق ، حينئذ سنكافئ أنفسنا بتعليم يمنحنا مكانة محترمة .»<sup>(١)</sup>

وتتأملت ردود الليبراليين بكثرة ومنها ما قاله عبد العزيز القاسم ، المستشار القانوني ، السعودي عن موضوع «الولاء والبراء» :

«[الولاء والبراء] مفهوم جديد نشأ في القرون الثلاثة الماضية ، وإن كان لهذا المفهوم أساس في الشريعة ، لكنه مخالف للتفسيرات الطارئة في العهود الأخيرة ولهذا لو بحثنا في تراثنا الفقهي في (فقه المعازي) أو تراثنا الكلامي وما يسمى بـ(العقائد) أو في تفاسير الكتاب وشروح السُّنة ، فإنا لن نجد

---

(١) مصور النقيدان ، نقلاً عن سالم الصقيه ، «اشتعال المعركة بين الميادانات الفكرية يسحب المناهج إلى دائرة الضوء» ، موقع «مبتدیان» ، عن حربة الوطن» السعودية ، ٢٠٠٦/٦/٨ وقد تعمداً إبراد معظم رد النقيدان ، لتطويل لأهميه كموقف ليبرالي واضح .

مادة مكتوبة كما نجد في كتاب حديث مثل «الدرر السنية» .  
والتضخيم الذي طرأ على [الولاء والبراء] في الفترة الأخيرة ،  
مردّه سوء استخدام هذا المفهوم في المعارك السياسية والحزبية ،  
ويكفي أن نستعرض بعض تطبيقات [الولاء والبراء] ، لنكتشف  
التناقض الكبير فيها ، تبعاً للظروف السياسية ، والأهواء التي  
تحرك توظيفها .<sup>(١)</sup>

وفي موضوع تدريس مادة التاريخ الأجنبي في المناهج  
السعودية ، قال القاسم :

« لقد أدت النظرة الكلامية المشددة في المملكة إلى تجاهل  
كثير من المعارف والمهارات منها على سبيل المثال : دراسة  
التاريخ الإنساني ، ودراسة تطور الفكر البشري ، ودراسة تكوين  
اجتمع الدولي والآليات التي تحركه . ولهذا أوجد نظام التعليم  
حالة اعترا ب متعمدة يعيشها الطالب ، تجاه المجتمع الإنساني  
والحضارة ، في الوقت الذي نجد القرآن الكريم ، يعرض مسيرة  
التاريخ الإنساني ، وتدافع الأفكار والأمم في مسيرته . وقد أدخل  
الإسلام ثقافات واسعة في تشريعاته وثقافته . ولهذا أرى ،  
وجوب عرض تطور الفكر والتاريخ الإنساني في مناهجنا  
الوطنية ، إضافة إلى تركيبة المجتمع الدولي ، وآليات تحركه ،

---

(١) عبد العزيز القاسم ، نفاً عن سام الصقبي ، « اشتعال المعركة بين  
التيارات الفكرية يسحب المناهج إلى دائرة الضوء » ، موقع  
« منتدياتنا » ، عن جريدة « الوطن » السعودية ، ٢٠٠٦/٦/٨ . وقد عمدنا  
إيراد معظم رد القاسم الطويل ، لأهميه كموقف ليبرالي واضح

وهذا المحتوى ضروري لإعادة تشكيل رؤية الطالب للعالم من حوله ، ليرى العالم كما هو عليه ، خديطاً من الخير والشر ، والحق والباطل ، فيتعامل معه برؤية اعتدال . بهذا النوع من البناء ، سيجري تحصين رؤية الطالب ، وحمايته من أي عدوانية ، يمكن أن يُدفع إليها .»<sup>(١)</sup>

وفي شأن المناهج تقول أستاذة علم الاجتماع الثقافي ، والكاتبة ، الدكتورة بدرية عبد الله البشر :

«إن في بلادنا شتاء قصير ، وطول العام صف ، وليس فيه ربيع مرهر ، ولا حتى خريف ، فكيف أصف ما لا أرى؟ وإن فعلت سيكون موقفني مضحكاً وظريفاً . لقد ظننت أنها قطعة شعرية بحيرة في درس الحفوظات ، فهي ولأول مرة قصيدة فيها منطق وعقلانية ، إلا أن عادة ابنة أختي التي سمعتها تنشد هذه الأبيات ، قالت لي إنها دور مسرحي في نشاطها المدرسي . فهي تقوم بدور البنت المشاغبة ، التي تتهرب من طلب معلمتها في كتابة وصف عن الربيع ، فهل حقاً يجوز لغادة أن تُوصف بالبنت المشاغبة ، لأنها قالت : فكيف أصف ما لا أرى؟

نعم مشاغبة لأنها خارجة عن نص المنهج ، فمناهجنا تقوم منذ تأسيسها على مبدأ هام ، هو وصف ما لا يرى ، وهي بهذا تقوم بدور هام ، هو توسيع ملكة الخيال ، حتى صار طلابنا وطالباتنا يعيشون في بحر كبير من الخيال ، ما إن يخرجوا منه ،

---

(١) المصدر السابق .

حتى يفتح كل واحد منهم فمه واسعاً ، عند كل تجربة . ولهذا سمعتم فيما بعد ، بمشكلة اسمها (مخرجات التعليم لا تلبى حاجة سوق العمل) . والسبب أن مناهجنا تعتمد على وصف ما لا يرى ، وأنا هنا لا أقصد دروس الركاة ، التي يحفظها الطلبة عن ظهر قلب في الصفوف الابتدائية ، عن نصاب الإبل ، وسؤال : إذا كان عندك خمسون رأساً من الغنم فما هو مقدار الزكاة فيها؟ ولا أسأل عن تلك العبارات والكلمات الموجودة في المعلقات الشعرية الخاصة بالعصر الجاهلي ، التي على الطلبة والطالبات أيضاً أن يحفظوها ، والتي لو سألت طالبا عن معناها لفتح فمه واسعاً ، وقال لك : كيف أصف ما لا أرى؟

إن كل سؤال يخالف النص ، ولا يُحفظ عن ظهر قلب ، ويعتمد على تحليل عقلي أو استنتاج ، لرتق شقّ الذاكرة ، الذي سقطت منه الكلمة في النص ، سوف تُشطب إجابته ، ويُوضع للطالب صفر .

وتابعت البشر ، قائلة :

«اشتكت لي أم ، أن انشأ نالت علامة صفر ، على جواب يسأل : بأي اتجاه نصلي؟ فنسيت الطالبة كلمة «القبلة» ، ووضعت بدلاً منها [باتجاه مكة] . وطبعاً الإجابة خطأ . أما ما هو أطرف ، فسؤال : أين تقع صحراء الربع الخالي؟ ولأن الطالب الكسول لم يحفظ الدرس ، فقد أحاب بما أملاه عقله عليه ، فقال في الخريطة ! فحصل بامتيار على صفر .»

وأصافت :

«هناك عدد من الشواهد من الواقع ، وإن مناهجنا تؤكد على

ثقافة الكراهية للآخر ، وهذا موجود في مناهجنا ، وقد حُملت المناهج مسؤولية في الكراهية . مثال ذلك ، ما هو موجود في «كتاب القراءة للمرحلة المتوسطة» ، في سؤال مفاده : لو وجدت قريباً لك معجباً بحصارة الغرب هل تؤيده؟

وكذلك يوجد سؤال في «كتاب الفقه للصف الأول لثانوي» في مسألة انقصاص بالكافر والمسلم ، وفي «كتاب التوحيد والفقه في الصف الثالث الابتدائي» هناك فصل عن «الواجب على المسلم تجاه الكفار بغضهم»<sup>(١)</sup>

ويقول الكاتب السعودي حمزة قلان المزيني :

« يكفي أن أذكر هنا ، المقالات الموثقة التي كتبها حسن المالكي ، ونشرتها الصحف السعودية سنة ٢٠٠١ ، وما بعدها . وقد تناولت تلك المقالات كثيراً من المآخذ المعرّضة للعداء لبعض الفرق الإسلامية في مناهج لتاريخ ، والدين خاصة .

ومن ذلك ، مثلاً ، أنني كتبتُ تعقيباً على وزير المعارف في حينه ، نشرته صحيفة «الشرق الأوسط» في ٢٦/٢/٢٠٠٠ ، عرضت فيه لبعض المآخذ على العملية التعليمية بمجملها .

ولا يفوتني هنا ، أن أشير إلى الاعتراف الموارب ببعض المشكلات في المناهج التي تسربت في إجابة الدكتور الخبتي في قوله :

---

(١) بذرة البشر ، فعلاً عن سالم الصمصم ، «اشتعال المعركة بين التيارات

المفكرة بسحب المناهج إلى دائرة الضوء» ، موقع «مستديانا» ، عن

جريدة «الوطن» السعودية ، ٢٠٠٦/٦/٨



«أما مناهج السعودية ، فإن النماذج التي أوردت بها مغالطات كبيرة ، عبارة عن آراء لأشخاص حملت ما لا تحتمل ، فمناهجنا في مجملها خالية من لغة العداة» .

ففي هذا القول ، عترف بأن هناك آراء لبعض الأشخاص في المناهج ، مع أنه يجب أن تصوغها مجموعة تُعبّر عن الرأي الوسطي ، الذي يقرب من الإجماع الوطني بين التيارات كلها في وطننا ، الذي نشترك في الانتماء إليه .  
وكذلك قوله :

«إن مناهجنا - في مجملها- خالية من لغة العداة . وهذا اعتراف بأنها لا تخلو من لغة العداة .

وأكرر هنا ، أنه لا يصلح أن يكون ما يحده من مأخذ على مناهج الآخرين وسيلة لدفاع عما يوحد من مأخذ في مناهجنا . ذلك أننا لا نستطيع ، أخلاقياً ، أن نجادل الآخرين ، ونحاججهم بعيوبهم ، إلا أن نبرأ نحن من العيوب المشابهة . وهذا مبدأ إسلامي أصيل يمثل الجدل بالحسنى ، وعدم سبّ آلهة المشركين ، حتى لا يجدوا ذلك مسوغاً لسبّ الله تعالى . ومن واجب الكتّاب السعوديين أن يتشددوا في ملحوظاتهم ، كي تتخلص المناهج السعودية مما يمكن أن يكون مثيراً للآخرين» .<sup>(١)</sup>

وهذا التعليق ، يُعتر بمشاة نقد مرير وواضح ، لمناهج التعليم الديني السعودي ، من قبل كاتب وباحث سعودي ، ومن الذين

---

(١) المصدر السابق .

يدافعون عن الإصلاح السياسي ، والاجتماعي ، والثقافي ،  
والتعليمي السعودي ، ويدعون إلى فتح النوافذ المغلقة على  
العالم ، لتحديد هواء الغرف المظلمة المعزولة ، عما يحصل في  
العالم من تطورات وتقدم ، على الأصعدة كافة .

## ملاحظات ختامية

نلاحظ من خلال كل ما سبق من أقوال وتعليقات ، أن الدين هاجموا التقرير الأمريكي المذكور «بيت الحرية» ، قد ركزوا على النقاط النائية ، تهرباً من الحقائق المريرة التي ذكرها التقرير ، مدعمة بالأمثلة ، والوثائق ، والقرائن المأخوذة من نصوص المناهج الدينية المدرسية السعودية نفسها :

١- ضرورة الالتفات إلى المناهج الإسرائيلية ، والمناهج الأمريكية ، التي تشوه صورة الإسلام والمسلمين ، بدلاً من نقد المناهج السعودية وهذا في حد ذاته هروب من مواجهه الحقيقة القائمة في هذه المناهج .

٢- اعتبر نقد المناهج الدينية الدراسية السعودية ، نقداً للدين الإسلامي نفسه ، ومساساً مباشراً بهذا الدين ونصوصه . وأن هدف هذا التقرير وتقارير أخرى مشابهة له ، هو تغيير الدين ، وليس تعبير نصوص المناهج الدينية المدرسية .

٣- اعتبر نقد المناهج الدينية الدراسية السعودية مؤامرة غربية صليبية على الإسلام والمسلمين ، وليس مجرد نقد لنصوص المناهج لدينية الدراسية السعودية .

٤- أنهم وضعوا هذا التقرير وغيره من التقارير المشابهة ، بأنهم لا يعرفون البيئة الثقافية السعودية . وليسوا عالمين بعلوم القرآن ، والأحاديث النبوية . وأنهم يفسرون النصوص المذكورة في المناهج الدينية الدراسية السعودية تفسيراً خاطئاً .

٥- اعتُبر نقد المناهج الدينية الدراسية السعودية ، تحاملاً غير مبرر على المملكة لعربية السعودية ، حيث لا كراهية في المناهج الدينية الدراسية السعودية ، وإنما الكراهية هي في صدور الغربيين .

٦- لم يلتفت التقرير ، وكذلك نقاد التقرير ، إلى حقيقة مهمة ، وهي دور المدرس السعودي في تلقين الطلبة كراهية الآخر ، حتى ولو لم تكن هذه الكراهية مشوثة في نصوص المناهج الدينية الدراسية السعودية . ومن المعروف في السعودية ، أنه لا يسمح لأي مدرس غير سعودي تدريس المناهج الدراسية الحساسة كمنهاج الدين ، واللغة العربية ، والتاريخ . وتدريس هذه المواد الثلاث «السيادية» ، قاصر فقط على المدرسين والمدرسات السعوديين والسعوديات . وهذا دليل على أن وزارة التربية والتعليم ، تحرص على أن تصل رسالة معينة في الدين ، وفي التاريخ ، وفي اللغة العربية ، إلى الطالب السعودي من المدرس السعودي المؤدلج ، الذي غالباً ما يكون من النيار الديني المتشدد ، انصاغي على الشارع السعودي .

٧- إن الحكومة السعودية يمكنها تغيير المناهج تحت ضغط خارجي قوي ، وإرضاء لدول غربية معينة ، ومنها أمريكا ، ولكي تدفع عن نفسها تهماً سياسية كثيرة ولكن تغيير المناهج كما قال كثير من الليبراليين السعوديين ، غير كافٍ لتقليل من كراهية الآخر ، وتكفيره فالهم هو البناء الاجتماعي السعودي ، والتربية البيئية السعودية ، والثقافة

السعودية السائدة كذلك . ومن دون انفتاح المجتمع السعودي ، ورفع سقف احريات في التعبير الثقافي شتى أنواعه ، وتكبير هامش الحرية في الصحافة والإعلام عموماً ، لن نتظر أن تتغير نظرة المجتمع والفرد السعودي إلى الآخر ، نحو التسامح ، والتكامل ، والتكافل ، والباء ، والجهد المشترك من أجل عالم أفضل .



## كتب للمؤلف

### في نقد الشعر:

- ١- فدوى نشتبك مع الشعر (دراسة في شعر فدوى طوقان) ١٩٦٣ .
- ٢- رغيف النار والخطة (دراسة في الشعر العربي الحديث) ١٩٨٦ .
- ٣- الضوء واللعة (دراسة في شعر نزار قباني) ١٩٨٦ .
- ٤- مجنون التراب (دراسة في شعر محمود درويش) ١٩٨٧ .
- ٥- نبتُ الصمت (دراسة في الشعر السعودي الحديث) ١٩٩٢ .
- ٦- قامات النحيل (دراسة في شعر سعدي يوسف) ١٩٩٢ .
- ٧- عاشق خُزامي (حضرية الحب والحكمة في شعر خالد الفيصل) ٢٠٠٦ .

### في نقد الرواية:

- ٨- مذهب للسيف ومذهب للحب (دراسة في أدب نجيب محفوظ) ١٩٨٥ .
- ٩- فُضِرْ دكرة امرأة (دراسة في أدب غادة السمان) ١٩٩٠ .
- ١٠- مدار الصحراء (دراسة في أدب عبد الرحمن منيف) ١٩٩١ .
- ١١- مباحج الحرية في الرواية العربية (دراسة لعشرة روائيين عرب) ١٩٩٢ .

١٢- جماليات المكان في الرواية (دراسة في أدب غالب هلسا)  
١٩٩٤ .

١٣- الرواية الأردنية وموقعها من خارطة الرواية العربية ، (مع  
آخرين) ١٩٩٤ .

#### في نقد القصة القصيرة،

١٤- النهايات المفتوحة (دراسة في أدب بطون تشيكوف)  
١٩٦٣ .

١٥- المسافة بين السيف والعنق (دراسة في القصة السعودية)  
١٩٨٥

#### في نقد الموسيقى،

١٦- الأغاني في المغاني - جزآن (السيرة الفنية للشيخ إمام  
عيسى) ١٩٩٨ .

#### في نقد الفن التشكيلي،

١٧- أكله الدثب (السيرة الفنية للرسّام ناحي لعلبي) ١٩٩٩ .

#### في نقد الثقافة،

١٨- الرمن المالح (أوراق في جدلية السياسة والثقافة العربية)  
١٩٨٦ .

١٩- الثقافة الثالثة (أوراق في تجربته الثقافية اليابانية)  
١٩٨٨ .



- ٢٠- البهر شرقاً (دراسة في الثقافة الأردنية المعاصرة) ١٩٩٣ .
- ٢١- عصر التكايا والرعايا (المشهد الثقافي لبلاد الشام في العهد العثماني) ١٩٩٩ .
- ٢٢- هاملت عربي (مع آخرين) (أوراق في ذكرى مؤنس الرزاز) ٢٠٠٣

#### في نقد الفكر

- ٢٣- الرجم بالكلمات (دراسة لمجموعة من المفكرين العرب المعاصرين) ١٩٨٩ .
- ٢٤- ثورة التراث (دراسة في فكر خالد محمد خالد) ١٩٩١ .
- ٢٥- الفكر العربي في القرن العشرين ١٩٥٠-٢٠٠٠ ، (ثلاثة أجزاء) ٢٠٠١ .
- ٢٦- الليبراليون الحدد (جدل فكري مع آخرين) ٢٠٠٥ .
- ٢٧- محامي الشيطان (دراسة في فكر العفيف الأحضر) ٢٠٠٥ .

#### في نقد السياسة

- ٢٨- النار نمشي على الأرض (شهادات في الحياة العربية) ١٩٨٥ .
- ٢٩- قطر التسوية (دراسة لكافة مبادرات التسوية الفلسطينية) ١٩٨٦ .
- ٣٠- محاولة للخروج من اللون الأبيض (أوراق في السياسة العربية) ١٩٨٦

- ٣١ - وسادة الثلج ( لعرب والسياسة الأمريكية ) ١٩٨٧ .
- ٣٢ - السلطان (دليل السياسة لحفظ الرئاسة) ٢٠٠٠ .
- ٣٣ - الشارع العربي (دراسة سياسية تاريخية) ٢٠٠٣ .
- ٣٤ - صعود اجتماع العسكري لعربي (مصر وبلاد الشام) ٢٠٠٣ .
- ٣٥ - زوايا حرجة في السياسة والثقافة ٢٠٠٤ .
- ٣٦ - لزلزال (أوراق في أحوال العراق) ٢٠٠٥ .
- ٣٧ - أسئلة الحمقى (في السياسة والإسلام السياسي) ٢٠٠٥ .
- ٣٨ - لماذا؟ (سئلة العرب مطلع الألفية الثالثة) ٢٠٠٦ .
- ٣٩ - ابن لادن والعقل العربي ٢٠١٧ .
- ٤٠ - سحون بلا قضان (يحدث في العالم العربي الآن) ٢٠١٧ .
- ٤١ - بالعربي الفصيح : محاولات صريحة لفهم ما لم يفهم ٢٠٠٨ .
- ٤٢ - سور العرب العظيم ٢٠٠٩ .
- ٤٣ - نهافت الأصولية ٢٠٠٩ .
- ٤٤ - العرب بين الليبرالية والأصوبة الدينية ٢٠١٠ .
- ٤٥ - الليبرالية السعودية بين الوهم والحقيقة ٢٠١٠ .
- ٤٦ - الحداثة والليبرالية . معاً على الطريق ٢٠١٠ .
- ٤٧ - الإسلام وجذاب الحاوي ٢٠١١ .

في نقد التاريخ:

٤٨- المال والهلال (الموانع والدوافع الاقتصادية لظهور الإسلام)  
٢٠٠٢ .

٤٩- لو لم يظهر الإسلام ما حال العرب الآن ؟ ٢٠٠٢ .

في نقد التربية:

٥٠- الطائر الخشبي (شهادات في سقوط التربية العربية)  
١٩٨٨ .

في نقد التنمية:

٥١- لكي لا ينبت الشوك في أيدينا (شهادات في الحياة  
السعودية) ١٩٨٤ .

٥٢- سعودية الغد الممكن (بحث استشرافي تنموي) ١٩٨٥ .

٥٣- طلق الرمل (أوراق في التنمية والثقافة الخليجية) ١٩٨٨ .

في ترجمة النقد:

٥٤- سارتر المفكر العقلي الرومانسي ١٩٦٤ .

٥٥- دراسات في المسرح الفرنسي ١٩٦٤ .





## الإسلام وجراب الخاوي لماذا خلت الإسلام في الجراب والخراب؟

الذين يرفعون اليوم شعار "السياسي العاطفي" الطنان والربان: الإسلام هو الحل، يريدون أن يكون الإسلام جراب الخاوي، الذي يمكن أن تخرج منه الأرباب والأسود والفيلة كذلك. وكما قال محمد أركون، قد «الكلمة الإسلام أصبحت كالجراب تسع لكل شيء»، ويخرج منها كل شيء!

أعداء الإسلام في العالم يمدون منهم الجاهل ومنهم الخائف، وهم جميعاً يمسكون بترهاتنا. وتفسير مجازيها، وخطابات حمقانا، وفتاوى دراويشنا المضحكة، ويعصون عليها بالنواخذ، ويعتبرونها الإسلام الذي لا يصح غيره، ويقولون للعالم: هذا هو الإسلام الذي يريدون من الحلول واسترجاع الطلول!

وهذا الكتاب فيه أمثلة كثيرة من الشعوذة الدينية، بحيث أصبح الإسلام العظيم كجراب الخاوي، كما قال محمد أركون. يحوي كل شيء، ويستطيع الخواة والسحرة والشعوذون أن يخرجوا منه كل ما تريد وتطلب، وأصبحت تجارة الدين أنفع وأكثر فائدة من أي تجارة أخرى، بل هي تفوقت على تجارة المخدرات، وأصبح حراتها من أصحاب الملايين.

ISBN 978 9952 36 143 0



9 789952 361437

